

**BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
BICU**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA**

Área del Conocimiento de Educación, Arte y Humanidades



Maestría en Docencia Universitaria

Relación del proceso de aprendizaje con la promoción de nivel en estudiantes
del Semestre Común de BICU

Autora:

Joseleen Shaquira Vargas Downs

Tutor:

Prof. Juan Asdrúbal Flores Pacheco, Ph.D.

El Rama, RACCS, Nicaragua

Agosto 2025

*“La educación es la Mejor opción para el Desarrollo de los Pueblos”
¡Universidad del Pueblo y para el Pueblo!*

Dedicatoria

Dedico este logro con todo mi amor a mi madre, Licda. Emma Downs Levy, quien, con su entrega incansable, sus palabras sabias y su fe inquebrantable ha sido el alma que me impulso en este camino. Desde temprana edad, su ejemplo como educadora íntegra y comprometida despertó en mí el deseo de seguir sus pasos, no solo enseñando, sino tocando vidas con vocación, respeto y propósito, mamá tú me enseñaste que los sueños se alcanzan con esfuerzo, dedicación, esperanza y con amor.

A mi esposo e hijos Juan Morales, Leevan Flores y Kieran Morales, que han sido mi inspiración y motivación, alegría encada una de las estepas de este proceso académico, por comprender mis ausencias y por regalarme sonrisas en medio de las jornadas más exigentes.

Dedico con profundo cariño y gratitud este logro a Janneth Wallace, quien ofreció su tiempo, paciencia y afecto al cuidar de mis hijos cuando más lo necesitaba. Su generosidad hizo posible que pudiera concentrarme en mis estudios sin descuidar lo más valioso de mi vida. Este logro académico está teñido con cada abrazo, cada mirada y cada gesto que me recordó por qué vale la pena luchar. Es tan suyo como mío.

Agradecimiento

Primeramente, quiero agradecer a Dios padre celestial por su amor infinito y misericordia hacia mí, por brindarme sabiduría, el coraje espiritual y salud física que me impulsó a seguir adelante con mis estudios de post-grado.

Durante este camino recorrido he contado con el respaldo constante de personas extraordinarias que han sido luz en momentos de incertidumbre y fortaleza en tiempos de desafío.

A lo largo de este recorrido de formación, he sido bendecida con el acompañamiento de seres maravillosos.

Mi gratitud infinita a Doña Deysi Jiménez, cuya presencia marcó profundamente mi experiencia, con palabras de aliento, consejos sabios y su constante bendición, se convirtió en un pilar emocional en los momentos más intensos del proceso.

Asimismo, extendiendo mi agradecimiento profundo a la MSc. Maritza Mejía, cuya entrega y apoyo incondicional me guiaron con firmeza y generosidad. Su confianza y respaldo académico fueron claves para que este sueño cobrara forma.

A mi tutor. Prof. Juan Asdrúbal Flores Pacheco PhD. quien creyó en mí brindando su acompañamiento recordándome con su ejemplo que el compromiso y la perseverancia son claves para alcanzar metas significativas.

Este logro no es solo personal, sino compartido con cada persona que me animó, escuchó, orientó y caminó junto a mí, Zaviana Hodgson, Daysi Valdivia, Elroy Romero y Eutace Tatum (Black Crew) a mis estudiantes del Semestre Común 2024 y Magan Hooker. A todos ustedes, gracias por formar parte esencial de este proceso transformador.

ÍNDICE DE CONTENIDO

<i>Dedicatoria</i>	VI
<i>Agradecimiento</i>	VII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
I. INTRODUCCIÓN	1
II. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	3
III. JUSTIFICACIÓN	4
3.1 Limitaciones y riesgos	5
IV. SUPUESTO DEL ESTUDIO	6
4.1 Preguntas directrices	6
V. OBJETIVOS	8
5.1 Objetivo General.....	8
5.2 Objetivos específicos	8
VI. ESTADO DEL ARTE	9
6.1 Conceptos introductorios	9
6.1.1. Indicadores de retención estudiantil	9
6.1.2. Matrícula inicial	11
6.1.3. Retención estudiantil	13
6.1.4. Entornos áulicos	16
6.1.5. Condiciones ergonómicas de los ambientes de aprendizaje.....	18
6.1.6. Tipos de aprendizajes	21
6.2 Análisis de estudios.....	23
6.3 Reflexiones finales.....	28
VII. DISEÑO METODOLÓGICO	30

7.1. Área de localización de estudio	30
7.2. Tipo de enfoque según el enfoque, amplitud o periodo	30
7.3. Selección de informantes del estudio	30
7.3.1. Población	31
7.3.2. Muestra.....	32
7.3.3. Tipo de muestreo	33
7.3.4. Técnicas e instrumentos de la investigación.....	34
7.3.5. Instrumentos	34
7.4.1. Recolección de datos	35
VIII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	47
8.1. Caracterización demográficamente a los estudiantes del semestre común de BICU, recinto Bluefields en relación a la demanda de formación superior.....	47
8.2. Descripción del rendimiento académico de la población en estudio con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en el semestre común función.....	56
8.3. Análisis la promoción estudiantil basado en aspectos didácticos pedagógicos empleados en las clases del semestre común	81
8.4. Propuesta de intervención para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje y la promoción de los estudiantes en el semestre común con un enfoque intercultural	88
IX. CONCLUSIONES	103
9.1. Aportes de la tesis.....	106
X. RECOMENDACIONES	108
XI. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	111
8.1 Presupuesto	111
8.2 Cronograma de actividades	112

XII. REFERENCIAS.....	115
XIII. ANEXOS.....	120
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA ESTUDIANTES.....	120
INSTRUMENTO PARA APLICAR A DOCENTES:.....	130

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de niveles de rendimiento de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024	59
Figura 2. Principales dificultades reportadas por los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024. Letras distintas indica diferencia estadística a partir de una ANOVA	78
Figura 3. Principales factores que afectan la toma de notas en el aula de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población y muestra del estudio	31
Tabla 2 Matriz de descriptores	37
Tabla 3. Caracterización demográficamente a los estudiantes del semestre común de BICU, Bluefields.....	47
Tabla 4. Demanda de carreras por parte de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024.....	52
Tabla 5. Rendimiento académico por asignatura de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024	56
Tabla 6. Análisis de la Percepción Estudiantil e Impacto en el Rendimiento Académico de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024.....	62
Tabla 7. Relación entre la preferencia lingüística con el desempeño académico en asignaturas del semestre común de BICU, Bluefields, 2024.....	74
Tabla 8. Relación entre Limitaciones Académicas y su Efecto en la Promoción de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024	81
Tabla 9. Propuesta de intervención para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje y la promoción de los estudiantes en el semestre común con un enfoque intercultural	88

RESUMEN

Este estudio analizó los desafíos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción académica de los estudiantes del Semestre Común en la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU), recinto Bluefields, considerando la diversidad étnica, lingüística y socioeconómica del Caribe Sur de Nicaragua. El objetivo fue caracterizar los factores que afectan el rendimiento académico y la promoción estudiantil para diseñar una propuesta de intervención con enfoque intercultural e inclusivo. Se empleó un enfoque mixto con diseño descriptivo-analítico y corte transversal. La recolección de datos incluyó encuestas a estudiantes, entrevistas a docentes y directivos, análisis de registros académicos y revisión documental. Se aplicaron análisis estadísticos y cualitativos, permitiendo la triangulación de los hallazgos. Los resultados evidenciaron una población estudiantil diversa, con predominancia de comunidades miskitas, creoles y mestizas. Las carreras más demandadas fueron Medicina, Enfermería e Ingeniería Civil, alineadas con las prioridades de desarrollo regional. No obstante, se identificaron barreras como la distancia geográfica, las dificultades idiomáticas, la sobrecarga académica y condiciones físicas inadecuadas en las aulas. Las asignaturas Fundamentos de Matemáticas y Ciencias Ambientales presentaron mayores índices de reprobación, mientras que Talleres de Consejería evidenció buenas prácticas gracias a metodologías participativas. Se identificó una fuerte correlación entre la preferencia lingüística y el rendimiento académico. La propuesta de intervención abarca ocho ejes estratégicos: pedagogía inclusiva, recursos multilingües y accesibles, acompañamiento socioemocional, mejora del entorno físico, tutorías, ajuste curricular y sistematización de prácticas exitosas. Se concluye que un enfoque intercultural integral es clave para garantizar la equidad, mejorar la calidad del aprendizaje y asegurar el éxito académico en contextos multiculturales.

Palabras clave: Diversidad lingüística, Educación inclusiva, Rendimiento académico, Interculturalidad y Barreras pedagógicas

ABSTRACT

This study analyzed the challenges in the teaching-learning process and academic promotion of students enrolled in the Common Semester at Bluefields Indian & Caribbean University (BICU), Bluefields campus, within the context of the ethnic, linguistic, and socioeconomic diversity of Nicaragua's Southern Caribbean Coast. The objective was to identify the factors affecting academic performance and student promotion in order to design an inclusive and intercultural intervention proposal. A mixed-method, descriptive-analytical, cross-sectional design was applied. Data collection included student surveys, interviews with faculty and academic authorities, analysis of academic records, and documentary review. Statistical and qualitative analyses were used to triangulate findings. Results revealed a diverse student population, predominantly from Miskitu, Creole, and Mestizo communities. The most demanded programs were Medicine, Nursing, and Civil Engineering, aligned with the region's development priorities. However, students faced significant challenges such as geographic remoteness, language barriers, academic overload, and inadequate classroom conditions. Courses such as Fundamentals of Mathematics and Environmental Sciences recorded the highest failure rates, while Counseling Workshops demonstrated effective practices through participatory methodologies. A strong correlation was found between students' language preferences and academic performance, highlighting the importance of multilingual and intercultural strategies. The proposed intervention includes eight strategic areas: inclusive pedagogy, multilingual and accessible resources, socioemotional support, improved physical environments, targeted tutoring, curricular adjustments, and the replication of successful practices. In conclusion, the study affirms that a comprehensive intercultural approach is essential to ensure educational equity, improve learning outcomes, and support academic success in multicultural contexts.

Keywords: Linguistic diversity, Inclusive education, Academic performance, Interculturality, Pedagogical barriers

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior en la Costa Caribe Sur de Nicaragua enfrenta desafíos únicos derivados de su diversidad cultural y socioeconómica. Bluefields Indian & Caribbean University (BICU), ubicada en la ciudad de Bluefields, desempeña un papel crucial en la formación de profesionales que contribuyen al desarrollo local y nacional. En este contexto, el Semestre Común de BICU, destinado a los estudiantes de primer ingreso, se convierte en un espacio fundamental para evaluar y mejorar los procesos educativos que impactan directamente en la retención y éxito académico de los estudiantes.

La presente investigación, titulada "Relación del proceso de aprendizaje y la promoción de nivel en estudiantes del Semestre Común de BICU", se planteó explorar las dinámicas y factores que influyen en el rendimiento académico y la promoción de los estudiantes en este periodo crítico de su formación universitaria. Para lograr una comprensión integral, se han definido cuatro objetivos específicos que guiarán el estudio:

- 1. Caracterizar demográficamente a los estudiantes del Semestre Común de BICU, recinto Bluefields en relación a la demanda de formación superior.** Este objetivo busca identificar las características sociodemográficas de los estudiantes, proporcionando una base sólida para comprender las necesidades y contextos individuales que podrían influir en su desempeño académico.
- 2. Describir el rendimiento académico de la población en estudio con relación al proceso de aprendizaje que se desarrolla en el Semestre Común.** Aquí se pretende evaluar cómo las metodologías y estrategias pedagógicas implementadas durante el Semestre Común afectan el rendimiento académico de los estudiantes, permitiendo identificar áreas de fortaleza y aspectos que requieren mejora.
- 3. Analizar la promoción estudiantil basado en aspectos didácticos pedagógicos empleados en las clases del Semestre Común.** Este análisis profundiza en la relación entre las prácticas didácticas y la tasa de promoción, buscando discernir cuáles métodos pedagógicos contribuyen de manera efectiva a la continuidad académica de los estudiantes.

4. **Diseñar una propuesta de intervención que garantice la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción de los estudiantes en el Semestre Común con un enfoque intercultural.** Finalmente, se desarrollará una intervención educativa que no solo mejore los resultados académicos, sino que también respete y valore la diversidad cultural de los estudiantes, promoviendo un ambiente inclusivo y enriquecedor.

El enfoque intercultural de esta investigación es esencial, dado el mosaico étnico y cultural que caracteriza a la población estudiantil de BICU. Este enfoque no solo pretende mejorar los indicadores académicos, sino también fomentar una educación más equitativa y pertinente, que refleje y respete la identidad de los estudiantes. La propuesta de intervención se pretende que sea una herramienta valiosa para docentes y administrativos, proporcionando estrategias concretas y contextualmente apropiadas para elevar la calidad educativa y promover el éxito académico en el Semestre Común de BICU.

En suma, esta investigación pretende ser un aporte significativo para la mejora continua de los procesos educativos en BICU, contribuyendo a la formación de profesionales competentes y comprometidos con el desarrollo de la región Caribe Sur de Nicaragua.

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

BICU, universidad comunitaria e intercultural que ofrece a bachilleres y normalista en la modalidad regular el Semestre Común que se enfatiza en afianzar los conocimientos adquiridos durante la secundaria, teniendo en cuenta que vienen de diferentes modalidades (regular, sabatino y multigrado) de diferentes territorios, diferentes realidades, en este contexto se ha observado diferencia en la relación del proceso de aprendizaje con la promoción de nivel de los estudiantes.

La promoción de grado es un pilar fundamental en la trayectoria académica de los estudiantes, especialmente el Semestre Común de BICU, en los últimos años, se ha observado una tendencia preocupante en el rendimiento académico. Aunque los estudiantes cumplen satisfactoriamente con el primer parcial desde una evaluación sumativa, al avanzar el semestre se evidencia un descenso significativo en su desempeño en comparación con el inicio. Esta situación ha motivado el interés por analizar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del Semestre Común de BICU en Bluefields.

El bajo rendimiento académico al final del semestre podría estar relacionado con la transición desde la educación secundaria, considerada un proceso desafiante que requiere un mayor compromiso por parte del estudiante, una mayor carga académica y un ambiente de aprendizaje más exigente. Además, la movilización de estudiantes provenientes de comunidades rurales, quienes son alojados en nuestras instalaciones, implica una adaptación a condiciones no tradicionales y a normas establecidas que a menudo no cumplen. A esto se suman factores de desapego emocional y socioeconómicos que limitan el acceso a recursos académicos e incluso materiales de estudio.

Por otra parte, la problemática relacionada con la promoción de grado invita a analizar las diferencias en las estrategias de aprendizaje implementadas por los docentes. Es necesario evaluar si estas estrategias se adaptan a las características y necesidades específicas de los estudiantes del Semestre Común, considerando los diversos factores que influyen en su aprendizaje.

III. JUSTIFICACIÓN

En el actual contexto educativo BICU presenta desafíos relacionados con el afianzamiento de conocimientos y promoción de nivel lo que evidencia la necesidad de investigar diferentes opciones para el desarrollo individual, a través de proceso de aprendizaje para la promoción de nivel. Sin embargo, la persistencia de dificultades presente para el aprendizaje relacionados al rendimiento y promoción de nivel en el ámbito educativo ha generado preocupación en docentes, de la misma manera compromete la retención lo cual es una prioridad en las nuevas políticas educativas motivando el desarrollo de la presente investigación.

A pesar de las distintas estrategias que se han implementado persisten factores limitantes para el aprendizaje oportuno de los estudiantes, especialmente en asignaturas complejas que requieren una comprensión integral de temas relacionado al pensamiento lógico en el contexto de BICU como universidad comunitaria e intercultural donde el mosaico étnico con un enfoque teórico esta investigación busca aportar nuevas propuestas basado en evidencia para la mejora del Semestre Común.

La información generada por este estudio servirá como fuente para BICU, se podrá justificar las necesidades de mejorar las estrategias de apoyo para estudiantes de primer ingreso a la universidad, también resaltará la importancia de mantener el Semestre Común como programa de nivelación, así mismo al momento de realizar ajuste a la mesoplanificaciones de asignaturas. Identificar mediante la fase de recolección de datos las practicas basado en los paradigmas implementados por docentes del Semestre Común.

Apelando a la utilidad y transformación la presente investigación se justifica por su potencial para generar propuestas educativas que favorezcan la calidad del aprendizaje y la equidad en los procesos de aprendizaje para la promoción de nivel así afrontar de manera exitosa los restos de la universidad. Los beneficiarios directos de esta investigación son docentes de las asignaturas básicas del Semestre Común, los beneficiarios indirectos son los estudiantes que se logre en la matrícula de los siguientes años.

3.1 Limitaciones y riesgos

Limitaciones	Riesgos
<ul style="list-style-type: none">- Accesibilidad al total de la población.- Factor tiempo.- Sensibilidad del tema.- Complejidad del modelo educativo de BICU.- Pedagogía docente.- No se ejecute el Semestre Común en expresiones territoriales.	<ul style="list-style-type: none">- No cumplir con el mínimo requerido por la representatividad de la muestra.- La no atención a la encuesta digital.- La no triangulación de datos.- Exceder los tiempos programados para la presentación de la tesis.

IV. SUPUESTO DEL ESTUDIO

Con base en los objetivos específicos de la investigación y los descriptores centrales del estudio, se plantean los siguientes supuestos que orientan el análisis y la interpretación de los hallazgos. Cada supuesto está formulado de manera afirmativa, considerando las relaciones esperadas entre el modelo educativo intercultural, las estrategias pedagógicas implementadas y los resultados académicos de los estudiantes del semestre común en BICU:

- ✓ La implementación del modelo educativo intercultural en el semestre común favorece el desarrollo de estrategias pedagógicas contextualizadas, pertinentes y culturalmente significativas.
- ✓ El acompañamiento sistemático a los docentes en la aplicación de estrategias activas contribuye a mejorar la participación y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.
- ✓ La incorporación de elementos del enfoque intercultural en la mediación pedagógica mejora la comprensión de los contenidos académicos y fortalece la identidad cultural de los estudiantes.
- ✓ El seguimiento a la implementación del modelo educativo intercultural incide positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes del semestre común.
- ✓ La aplicación de estrategias didácticas activas, contextualizadas y pertinentes mejora las tasas de promoción académica de los estudiantes.
- ✓ El fortalecimiento de los vínculos entre docentes y estudiantes, a través de prácticas pedagógicas inclusivas e interculturales, contribuye a una mayor retención y permanencia estudiantil en el primer año universitario.

Preguntas directrices

¿Cómo influye las características demográficas de los estudiantes del Semestre Común de BICU, recinto Bluefields en relación a la demanda de formación superior?

¿Qué factores inciden en el rendimiento académico de la población en estudio con relación al proceso de aprendizaje que se desarrolla en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields?

¿De qué manera influyen los aspectos didácticos pedagógicos empleados en las clases que se desarrolla en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields en el proceso de aprestamiento para la promoción de nivel estudiantil?

¿Qué características debe de integrar una propuesta de intervención con enfoque intercultural que facilite el proceso de aprestamiento para mejorar el aprendizaje y la promoción de nivel de Semestre Común de BICU, recinto Bluefields?

V. OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

Analizar los factores determinantes en el aprendizaje y la promoción de nivel en estudiantes del Semestre Común de BICU en el contexto de su modelo educativo intercultural.

5.2 Objetivos específicos

1. Caracterizar demográficamente a los estudiantes del Semestre Común de BICU, recinto Bluefields en relación a la demanda de formación superior.
2. Describir el rendimiento académico de la población en estudio con relación al proceso de aprendizaje que se desarrolla en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields.
3. Analizar la promoción estudiantil basado en aspectos didácticos pedagógicos empleados en las asignaturas impartidas en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields.
4. Diseñar una propuesta de intervención que garantice la mejora del proceso de aprendizaje y la promoción de los estudiantes en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields con un enfoque intercultural.

VI. ESTADO DEL ARTE

6.1 Conceptos introductorios

6.1.1. Indicadores de retención estudiantil

Los indicadores de retención estudiantil son métricas utilizadas para medir y analizar la capacidad de una institución educativa para mantener a sus estudiantes matriculados hasta la finalización de su programa académico. Estos indicadores son esenciales para evaluar la eficacia de las políticas educativas, identificar áreas de mejora y asegurar el éxito académico y personal de los estudiantes. Los indicadores de retención estudiantil pueden subdividirse en varias categorías, que incluyen factores académicos, factores socioeconómicos, factores institucionales y factores personales.

a. Factores Académicos

Estos indicadores están relacionados con el rendimiento académico y la experiencia educativa del estudiante.

- **Promedio de Calificaciones (GPA):** El GPA es un indicador clave del rendimiento académico de los estudiantes. Un GPA alto suele correlacionarse con mayores tasas de retención, ya que los estudiantes con buenas calificaciones tienen más probabilidades de continuar y completar sus estudios.
- **Progreso Académico Satisfactorio (SAP):** Este indicador mide si los estudiantes están avanzando de manera adecuada en su programa de estudios, considerando créditos acumulados y cursos completados.
- **Asistencia a Clases:** La regularidad en la asistencia a clases es un factor predictivo importante de la retención, ya que la asistencia frecuente se asocia con una mayor implicación y éxito académico.

b. Factores Socioeconómicos

Estos indicadores consideran las circunstancias económicas y sociales de los estudiantes que pueden afectar su capacidad para continuar sus estudios.

- **Ingresos Familiares:** Los estudiantes de familias con ingresos más altos suelen tener mejores tasas de retención debido a la menor presión financiera.
- **Ayuda Financiera:** La disponibilidad y accesibilidad a becas, subvenciones y préstamos estudiantiles son cruciales para la retención de estudiantes, especialmente aquellos de bajos ingresos.
- **Empleo del Estudiante:** El equilibrio entre el trabajo y los estudios puede afectar la retención; los estudiantes que trabajan demasiadas horas pueden tener dificultades para mantenerse en la escuela.

c. Factores Institucionales

Estos indicadores están relacionados con las políticas, recursos y ambiente proporcionados por la institución educativa.

- **Calidad de la Enseñanza:** La percepción de los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza y el compromiso de los profesores es un factor clave en la retención.
- **Servicios de Apoyo Estudiantil:** Programas de tutoría, asesoramiento académico y psicológico, y servicios de orientación profesional son esenciales para ayudar a los estudiantes a superar desafíos académicos y personales.
- **Integración y Participación en la Comunidad Universitaria:** La participación en actividades extracurriculares, clubes y organizaciones estudiantiles puede mejorar el sentido de pertenencia y compromiso, aumentando así la retención.

d. Factores Personales

Estos indicadores se refieren a las características individuales y experiencias personales de los estudiantes.

- **Motivación y Objetivos Personales:** La claridad en los objetivos personales y profesionales del estudiante y su motivación intrínseca para completar sus estudios son determinantes importantes de la retención.

- **Salud Mental y Física:** El bienestar general del estudiante, incluyendo su salud mental y física, impacta directamente en su capacidad para persistir en sus estudios.
- **Apoyo Familiar y Social:** El respaldo de la familia y amigos juega un papel crucial en la retención, proporcionando apoyo emocional y práctico.

6.1.2. Matrícula inicial

La matrícula inicial se refiere al número de estudiantes que se inscriben en una institución educativa al comienzo de un periodo académico específico, generalmente al inicio de un curso o semestre. Este indicador es crucial para entender la demanda educativa, planificar recursos y evaluar el impacto de las políticas educativas. Desde una perspectiva intercultural, la matrícula inicial también refleja la diversidad y la inclusión dentro del sistema educativo. A continuación, se presenta una clasificación de la matrícula inicial según varios factores clave.

a. Factores Demográficos

Estos indicadores consideran las características de los estudiantes inscritos, como edad, género, y origen étnico o cultural.

- **Edad:** La distribución de los estudiantes según grupos de edad proporciona información sobre las tendencias en la educación continua y el acceso de diversas cohortes de edad.
- **Género:** Analizar la matrícula inicial por género ayuda a identificar disparidades y promover la equidad de género en el acceso a la educación.
- **Origen Étnico o Cultural:** La diversidad étnica y cultural en la matrícula inicial es un indicador importante de inclusión y representa la capacidad de la institución para atraer y atender a una población estudiantil diversa.

b. Nivel Educativo

Estos indicadores se refieren a los diferentes niveles y modalidades educativas en los que se inscriben los estudiantes.

- **Educación Primaria:** Matrícula de estudiantes en la educación básica, crucial para medir el acceso inicial al sistema educativo.
- **Educación Secundaria:** Inscripción en la educación media, reflejando la transición y continuidad educativa.
- **Educación Superior:** Matrícula en universidades, institutos técnicos y programas de formación profesional, importante para evaluar la educación terciaria y la formación especializada.
- **Programas de Educación Alternativa:** Inscripción en programas no tradicionales, como educación a distancia, nocturna, y cursos en línea, que muestran la flexibilidad y adaptabilidad del sistema educativo.

c. Contexto Socioeconómico

Estos indicadores consideran las condiciones socioeconómicas de los estudiantes y su impacto en la matrícula.

- **Ingresos Familiares:** La distribución de la matrícula inicial según el nivel de ingresos familiares ayuda a entender las barreras económicas para el acceso a la educación.
- **Becas y Ayudas Financieras:** La proporción de estudiantes que reciben apoyo financiero indica la efectividad de las políticas de inclusión y ayuda económica.
- **Empleo del Estudiante:** El número de estudiantes que trabajan mientras estudian puede influir en su decisión de matricularse y su capacidad para permanecer en el sistema educativo.

d. Ubicación Geográfica

Estos indicadores se refieren a la procedencia de los estudiantes y la distribución geográfica de la matrícula.

- **Región Urbana vs. Rural:** Comparar la matrícula inicial en áreas urbanas y rurales proporciona información sobre el acceso y las diferencias regionales en la educación.
- **Migración y Movilidad:** La matrícula de estudiantes que migran de otras regiones o países refleja la movilidad educativa y los desafíos asociados con la integración cultural y lingüística.

e. Modalidad de Estudio

Estos indicadores se relacionan con las diferentes modalidades en las que los estudiantes pueden inscribirse.

- **Tiempo Completo vs. Tiempo Parcial:** La proporción de estudiantes matriculados a tiempo completo comparado con tiempo parcial afecta la planificación de recursos y la dinámica de la vida estudiantil.
- **Presencial vs. Online:** La modalidad de estudio (presencial, en línea o híbrida) ofrece información sobre la adaptabilidad de la institución a las nuevas tecnologías y las necesidades de los estudiantes.

6.1.3. Retención estudiantil

La retención estudiantil se refiere a la capacidad de una institución educativa para mantener a sus estudiantes inscritos desde el inicio hasta la finalización de sus estudios. Este indicador es fundamental para evaluar la efectividad educativa, la pertinencia del currículo y la calidad del acompañamiento académico. Además, permite identificar las causas del abandono escolar y orientar estrategias para su mitigación.

Desde una perspectiva intercultural, la retención no solo implica la permanencia física del estudiante, sino también su inclusión activa en un entorno que valore su identidad cultural, lingüística y territorial. Esto supone que las instituciones deben diseñar políticas y prácticas pedagógicas que respondan a las particularidades de los contextos diversos y promuevan la equidad en el acceso, la permanencia y la culminación exitosa de los estudios universitarios (Forero-Jiménez, 2019).

A continuación, se presenta una clasificación de la retención estudiantil según varios factores clave.

a. Factores Académicos

Estos indicadores están relacionados con el rendimiento académico y el soporte educativo proporcionado por la institución.

- **Rendimiento Académico:** Medido a través del GPA y el progreso académico satisfactorio (SAP), el rendimiento académico es un predictor clave de la retención. Los estudiantes con buenas calificaciones tienen más probabilidades de continuar sus estudios.
- **Asistencia y Participación:** La regularidad en la asistencia a clases y la participación activa en actividades académicas están fuertemente correlacionadas con la retención.
- **Acceso a Tutorías y Apoyo Académico:** La disponibilidad y uso de servicios de tutoría, mentoría y otros apoyos académicos pueden mejorar significativamente las tasas de retención.

b. Factores Socioeconómicos

Estos indicadores consideran las circunstancias económicas y sociales de los estudiantes, que pueden afectar su capacidad para continuar sus estudios.

- **Ingresos Familiares y Ayuda Financiera:** Los estudiantes provenientes de familias con ingresos más bajos o que reciben ayudas financieras (becas, subvenciones, préstamos) tienen mayores desafíos para la retención, aunque la ayuda financiera adecuada puede mitigar estos desafíos.
- **Empleo y Obligaciones Familiares:** Los estudiantes que trabajan muchas horas o tienen responsabilidades familiares significativas pueden enfrentar dificultades para mantenerse matriculados.

c. Factores Institucionales

Estos indicadores están relacionados con las políticas, recursos y el entorno proporcionado por la institución educativa.

- **Calidad de la Enseñanza y Currículo:** La percepción de los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza y la relevancia del currículo afecta su decisión de continuar en la institución.

- **Servicios de Apoyo Estudiantil:** La disponibilidad de servicios de apoyo integral, incluyendo asesoramiento académico, psicológico y orientación profesional, es crucial para la retención estudiantil.
- **Integración Social y Comunidad Universitaria:** La integración y participación en la vida universitaria, incluyendo actividades extracurriculares y clubes estudiantiles, fortalecen el sentido de pertenencia y aumentan las tasas de retención.

d. Factores Personales

Estos indicadores se refieren a las características individuales y experiencias personales de los estudiantes.

- **Motivación y Metas Personales:** La claridad en las metas personales y profesionales del estudiante y su motivación intrínseca para completar sus estudios son determinantes importantes de la retención.
- **Salud Mental y Bienestar:** El bienestar general del estudiante, incluyendo su salud mental y física, impacta directamente su capacidad para persistir en sus estudios.
- **Red de Apoyo Familiar y Social:** El respaldo emocional y práctico de la familia y amigos juega un papel crucial en la retención, proporcionando un entorno de apoyo para los estudiantes.

e. Factores Culturales y de Inclusión

Estos indicadores se enfocan en la capacidad de la institución para atender y valorar la diversidad cultural y promover un ambiente inclusivo.

- **Representación y Diversidad:** La representación adecuada de diversos grupos étnicos y culturales en el alumnado y el cuerpo docente puede influir positivamente en la retención de estudiantes de minorías.
- **Políticas de Inclusión:** Las políticas y prácticas institucionales que promueven la equidad y la inclusión, como programas de diversidad y servicios de apoyo para estudiantes internacionales y de minorías, son esenciales para mejorar la retención.

- **Ambiente Culturalmente Sensible:** La creación de un entorno que respete y celebre la diversidad cultural puede mejorar la retención al fomentar un sentido de pertenencia y respeto mutuo.

6.1.4. Entornos áulicos

Los entornos áulicos comprenden los espacios físicos, sociales, afectivos y pedagógicos donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Un entorno áulico adecuado no solo debe garantizar condiciones materiales óptimas —como iluminación, ventilación, mobiliario y recursos didácticos—, sino también promover la participación activa, el diálogo respetuoso y el bienestar integral de los estudiantes.

Desde una perspectiva intercultural, resulta fundamental que dichos entornos sean diseñados y gestionados para respetar y valorar la diversidad cultural, lingüística y social presente en el estudiantado. Esto implica el reconocimiento de las prácticas educativas comunitarias, la incorporación de lenguas originarias y el respeto por los saberes tradicionales como parte del quehacer académico (Cassells, 2017). Un entorno inclusivo e intercultural contribuye significativamente a mejorar la retención, el rendimiento y la promoción estudiantil.

A continuación, se presenta una clasificación de los entornos áulicos según varios factores clave.

a. Dimensión Física

Estos indicadores consideran las características físicas del aula que pueden influir en el aprendizaje y la comodidad de los estudiantes.

- **Espacio y Distribución:** El tamaño del aula, la disposición de los asientos y el mobiliario deben facilitar la interacción, el trabajo colaborativo y el movimiento libre de los estudiantes.
- **Iluminación y Ventilación:** Una iluminación adecuada y una buena ventilación son esenciales para crear un ambiente de aprendizaje cómodo y saludable.

- **Tecnología y Recursos:** La disponibilidad de tecnologías educativas (pizarras digitales, computadoras, proyectores) y otros recursos didácticos es crucial para apoyar diferentes estilos de aprendizaje y actividades pedagógicas.

b. Dimensión Pedagógica

Estos indicadores se refieren a las prácticas y estrategias pedagógicas utilizadas en el aula para facilitar el aprendizaje.

- **Métodos de Enseñanza:** La variedad de métodos de enseñanza (aprendizaje basado en proyectos, instrucción directa, aprendizaje cooperativo) debe adaptarse a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- **Evaluación y Retroalimentación:** Las estrategias de evaluación deben ser inclusivas y continuas, proporcionando retroalimentación constructiva que apoye el desarrollo académico y personal de los estudiantes.
- **Gestión del Aula:** Las prácticas de gestión del aula, incluyendo la organización del tiempo, las reglas y expectativas claras, y el manejo de la disciplina, son esenciales para mantener un ambiente de aprendizaje positivo.

c. Dimensión Social

Estos indicadores consideran las interacciones sociales y las dinámicas relacionales dentro del aula.

- **Relaciones Interpersonales:** La calidad de las relaciones entre estudiantes y entre estudiantes y docentes impacta significativamente en el clima del aula y en la disposición de los estudiantes para participar y aprender.
- **Cultura de Inclusión:** Un entorno áulico intercultural debe promover la inclusión, el respeto y la valoración de la diversidad cultural y lingüística, creando un espacio seguro y acogedor para todos los estudiantes.
- **Participación y Colaboración:** Las oportunidades para la participación activa y la colaboración entre estudiantes fomentan un sentido de pertenencia y apoyo mutuo.

d. Dimensión Psicológica y Emocional

Estos indicadores se refieren al bienestar emocional y psicológico de los estudiantes en el entorno áulico.

- **Clima Emocional:** Un ambiente emocionalmente positivo, donde los estudiantes se sientan seguros, valorados y apoyados, es fundamental para el aprendizaje efectivo.
- **Apoyo Psicosocial:** La disponibilidad de apoyo psicosocial, incluyendo servicios de consejería y programas de bienestar, puede ayudar a los estudiantes a manejar el estrés y otros desafíos emocionales.
- **Motivación y Autoestima:** Estrategias pedagógicas que fomenten la motivación intrínseca y el desarrollo de una autoestima positiva son esenciales para el éxito académico y personal de los estudiantes.

e. Dimensión Cultural

Estos indicadores se enfocan en la capacidad del entorno áulico para reflejar y valorar la diversidad cultural.

- **Currículo Inclusivo:** Un currículo que integre perspectivas y contenidos de diversas culturas y lenguas enriquece el aprendizaje y refleja el valor de la diversidad.
- **Prácticas Pedagógicas Interculturales:** Estrategias pedagógicas que respeten y valoren las diferencias culturales y lingüísticas de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje significativo y relevante.
- **Celebración de la Diversidad:** La inclusión de actividades y eventos que celebren la diversidad cultural y promuevan la comprensión intercultural contribuye a un entorno áulico inclusivo y respetuoso.

6.1.5. Condiciones ergonómicas de los ambientes de aprendizaje

Las condiciones ergonómicas de los ambientes de aprendizaje hacen referencia al conjunto de factores relacionados con el diseño, disposición y funcionalidad de los espacios educativos, con el objetivo de favorecer el bienestar físico, emocional y cognitivo de estudiantes y docentes. Entre estos factores se incluyen aspectos como la altura del mobiliario, la iluminación, la ventilación, la temperatura, la acústica y la disposición espacial. Estas condiciones no solo impactan en la salud y la prevención de riesgos posturales o visuales, sino que también influyen directamente en la atención, la motivación y el rendimiento académico. Un entorno ergonómicamente adecuado permite una mayor

concentración y disposición para el aprendizaje, especialmente en contextos de jornada prolongada.

Desde una perspectiva intercultural, es fundamental que el diseño de estos ambientes considere la diversidad de características físicas, culturales y lingüísticas de los usuarios, respetando sus particularidades y promoviendo la equidad en el acceso al conocimiento. Esto incluye el uso de recursos visuales multilingües, la adaptación de mobiliario a diferentes contextos corporales y culturales, así como el respeto a formas comunitarias de interacción y aprendizaje (Guistos Largaespada, 2024).

A continuación, se presenta una clasificación de las condiciones ergonómicas de los ambientes de aprendizaje según varios factores clave.

a. Diseño Físico del Espacio

Estos indicadores consideran cómo el diseño y la organización física del espacio pueden influir en la ergonomía del entorno de aprendizaje.

- **Mobiliario Adaptable:** El uso de sillas y mesas ajustables que se puedan adaptar a diferentes tamaños y posturas de los estudiantes es crucial para evitar problemas musculoesqueléticos y mejorar la comodidad.
- **Espacio Suficiente:** La disposición del mobiliario debe permitir un movimiento libre y suficiente espacio personal para cada estudiante, reduciendo la sensación de hacinamiento.
- **Accesibilidad:** El diseño del aula debe ser accesible para todos los estudiantes, incluyendo aquellos con discapacidades, asegurando rampas, puertas anchas y áreas despejadas.

b. Condiciones Ambientales

Estos indicadores se refieren a las características ambientales del aula que afectan la comodidad y el rendimiento de los estudiantes.

- **Iluminación:** Una iluminación adecuada, preferiblemente natural, reduce la fatiga visual y mejora la concentración. La iluminación debe ser uniforme y sin reflejos.
- **Ventilación y Calidad del Aire:** Una buena ventilación y calidad del aire son esenciales para mantener la concentración y el bienestar físico. El uso de sistemas de ventilación adecuados y la posibilidad de abrir ventanas son factores importantes.
- **Control de Ruido:** La reducción del ruido externo e interno mediante el uso de materiales absorbentes y la configuración adecuada del aula mejora la capacidad de los estudiantes para concentrarse.

c. Tecnologías y Equipos

Estos indicadores consideran cómo la integración de tecnologías y equipos en el aula puede influir en la ergonomía del entorno de aprendizaje.

- **Dispositivos Electrónicos:** El uso de computadoras, tabletas y otros dispositivos debe considerar la postura y la ergonomía, con soportes ajustables y ubicaciones adecuadas para evitar tensiones.
- **Equipos Audiovisuales:** La disposición de pantallas, proyectores y pizarras digitales debe ser ergonómica, permitiendo una visualización clara sin forzar la postura de los estudiantes.
- **Acceso a Conexiones:** La organización de cables y conexiones debe ser segura y accesible, evitando tropiezos y permitiendo un acceso fácil a los recursos tecnológicos.

d. Ergonomía Cognitiva y Psicológica

Estos indicadores se refieren a los aspectos del entorno que afectan la salud mental y la capacidad cognitiva de los estudiantes.

- **Diseño del Espacio para la Concentración:** La disposición del aula debe minimizar distracciones y permitir a los estudiantes enfocarse en sus tareas.
- **Ambiente de Apoyo Psicológico:** Un entorno de aprendizaje que promueva el bienestar emocional y psicológico, con espacios para la relajación y el descanso, contribuye a una mejor salud mental.

- **Flexibilidad y Adaptabilidad:** La capacidad de adaptar el entorno para diferentes actividades y estilos de aprendizaje, proporcionando espacios para trabajo individual y colaborativo, mejora la experiencia educativa.

e. Inclusión y Diversidad Cultural

Estos indicadores se enfocan en cómo las condiciones ergonómicas pueden ser adaptadas para respetar y valorar la diversidad cultural y lingüística de los estudiantes.

- **Diseño Inclusivo:** Asegurar que el diseño del aula y el mobiliario sean adecuados para estudiantes de diferentes culturas, tamaños y habilidades.
- **Materiales Culturales y Lingüísticos:** Integrar materiales educativos que reflejen la diversidad cultural y lingüística de los estudiantes en el diseño del aula.
- **Prácticas Culturales:** Considerar las prácticas culturales y los rituales que puedan requerir espacios específicos o configuraciones particulares en el aula.

6.1.6. Tipos de aprendizajes

Los tipos de aprendizajes hacen referencia a las distintas formas en que los individuos adquieren y procesan conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Esta diversidad de aprendizajes incluye dimensiones cognitivas, afectivas, sociales y prácticas, las cuales pueden manifestarse de manera distinta según las características personales y culturales de los estudiantes.

Desde una perspectiva intercultural, es esencial reconocer que los procesos de aprendizaje no son homogéneos ni universales, sino que están profundamente influenciados por los contextos socioculturales, las lenguas maternas, los referentes comunitarios, los saberes ancestrales y las formas tradicionales de transmisión del conocimiento. Por tanto, una educación pertinente debe valorar y adaptar los enfoques pedagógicos a esta diversidad, promoviendo un aprendizaje significativo, situado y dialógico (Flores-Pacheco, Vargas Downs & Giusto, 2024).

Este reconocimiento implica, además, el diseño de estrategias pedagógicas flexibles e inclusivas que favorezcan la participación activa y el respeto por los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

A continuación, se presenta una clasificación de los tipos de aprendizajes según varios criterios clave.

a. Según el Contexto

- **Aprendizaje Formal:** El aprendizaje formal ocurre en entornos estructurados e institucionalizados, como escuelas, universidades y centros de formación técnica. Este tipo de aprendizaje sigue un currículo establecido y culmina en la obtención de certificados o títulos.
- **Aprendizaje No Formal:** El aprendizaje no formal se realiza fuera del sistema educativo formal y no necesariamente conduce a certificaciones oficiales. Este tipo de aprendizaje es más flexible y a menudo está orientado a objetivos específicos.
- **Aprendizaje Informal:** El aprendizaje informal ocurre de manera no estructurada y espontánea a lo largo de la vida. Este tipo de aprendizaje es continuo y puede suceder en cualquier contexto, como en el hogar, en el trabajo o durante el ocio.

b. Según la Estrategia

- **Aprendizaje Autónomo:** El aprendizaje autónomo es aquel en el que los individuos toman la iniciativa y responsabilidad de su propio aprendizaje. Este tipo de aprendizaje fomenta la autodirección y la autodisciplina.
- **Aprendizaje Cooperativo:** El aprendizaje cooperativo implica la colaboración entre estudiantes para alcanzar objetivos comunes. Este tipo de aprendizaje se basa en la interacción y el trabajo en equipo.
- **Aprendizaje Guiado:** El aprendizaje guiado se lleva a cabo con la orientación y supervisión de un docente o mentor. Este enfoque combina la instrucción directa con el apoyo personalizado.

c. Según la Modalidad

- **Aprendizaje Presencial:** El aprendizaje presencial ocurre en un entorno físico donde los estudiantes y docentes interactúan cara a cara. Este tipo de aprendizaje se beneficia de la interacción directa y la retroalimentación inmediata.

- **Aprendizaje en Línea:** El aprendizaje en línea utiliza plataformas digitales para la instrucción y el aprendizaje. Este tipo de aprendizaje ofrece flexibilidad y accesibilidad a una amplia gama de recursos.
- **Aprendizaje Híbrido:** El aprendizaje híbrido combina elementos del aprendizaje presencial y en línea. Este enfoque busca aprovechar lo mejor de ambos mundos, ofreciendo flexibilidad sin sacrificar la interacción personal.

d. Según el Estilo de Aprendizaje

- **Aprendizaje Visual:** Los aprendices visuales prefieren utilizar imágenes, gráficos y otros elementos visuales para entender y retener información.
- **Aprendizaje Auditivo:** Los aprendices auditivos aprenden mejor a través de la escucha. Prefieren explicaciones verbales, discusiones y el uso de recursos auditivos.
- **Aprendizaje Kinestésico:** Los aprendices kinestésicos prefieren el aprendizaje activo y práctico. Necesitan moverse y participar en actividades físicas para comprender mejor los conceptos.

6.2 Análisis de estudios

La interculturalidad ha ganado importancia en América Latina, especialmente desde los años noventa. Este estudio se sitúa en este contexto y es parte de una investigación que se ha desarrollado desde 2006. El objetivo principal es dar a conocer y discutir las tensiones que existen en el desarrollo de la educación intercultural en el continente. El trabajo se organiza de la siguiente manera: primero, se presenta una breve síntesis de la evolución histórica de la educación intercultural en América Latina; luego, se analizan y discuten las principales tensiones actuales en relación con la educación intercultural; y, finalmente, se destacan algunos desafíos clave para que la educación intercultural pueda fortalecer los procesos democráticos en el continente (Ferrão Candau, 2010).

El propósito del artículo es examinar la educación intercultural y la formación docente en América Latina, con un enfoque particular en Chile. Esta cuestión se aborda desde la perspectiva del Equipo de Investigadores titulares del Centro de Investigación en Educación en Contexto Indígena e Intercultural (CIECII), parte de la Iniciativa Científica Milenio (ICM) de la Universidad Católica de Temuco.

Se sostiene que la interculturalidad en América Latina se origina en la interacción dinámica y compleja entre las comunidades indígenas y las transformaciones socioculturales resultantes de la conquista, colonización y formación de los Estados-Nación. En este contexto, la educación intercultural bilingüe ha sido históricamente diseñada para los indígenas, mientras que la escolarización se ha concebido principalmente como una estrategia instrumental de los Estados-Nación para perpetuar los procesos de dominación heredados de la colonia (colonialidad), especialmente dentro del sistema educativo. Así, abordar la interculturalidad de manera crítica implica concebirla como un proyecto ético, político y epistémico destinado a transformar los fundamentos que sostienen la asimetría y desigualdad en nuestra sociedad, que se reproducen a través de la escolarización.

Se concluye que, en la formación docente, la interculturalidad debería tener como objetivo fomentar el diálogo entre individuos de diversas sociedades y culturas, contrarrestar la monoculturalidad lineal y superar el carácter colonial de la acción educativa mediante prácticas pedagógicas basadas en la conciencia crítica y la lucha contra el racismo y la discriminación (Quintriqueo Millán et al., 2014)

Este artículo ofrece un panorama histórico de la educación intercultural en América Latina desde principios del siglo XX hasta el presente, con el propósito de analizar la evolución del concepto en relación con las principales políticas públicas implementadas en diversos países de la región.

El objetivo es proporcionar al lector una revisión general de las luchas sociales que han acompañado a la educación intercultural en América Latina, para entender el contexto social e histórico que la distingue de otros modelos educativos, como la educación multicultural, la educación ciudadana y la inclusión. En el siglo XXI, la educación intercultural crítica y decolonial se presenta como una apuesta por recuperar una educación desde abajo, con una perspectiva histórica que toma como punto de partida los movimientos de resistencia de los pueblos indígenas del continente (Venegas Martínez & Moreno Medrano, 2020).

El objetivo de este estudio es examinar las posturas actuales sobre las formas de concebir la educación y la escuela en contextos culturalmente diversos en América Latina, donde este tema se ha considerado como un fenómeno complejo, real y estandarizado, que requiere diferentes enfoques para su comprensión.

Para ello, se llevó a cabo una revisión de textos académicos y científicos, tales como tesis, artículos científicos, reflexivos y proyectos educativos, en tres etapas: búsqueda en bases de datos, clasificación y categorización, y análisis inferencial del contenido. Este proceso permitió entender las conceptualizaciones relacionadas con los procesos educativos y culturales, así como identificar relaciones, tensiones y deficiencias en el conocimiento del campo. A partir de esto, se presentan reflexiones finales sobre posibles direcciones para seguir explorando en la mejora de la investigación, promoviendo una perspectiva educativa intercultural y desarrollando líneas de identificación tanto individuales como colectivas (Ruíz Toro et al., 2024).

La Educación Bilingüe Intercultural (EBI o EIB) ha experimentado un notable crecimiento en todos los países de América en los últimos años. Desde sus inicios, como un modesto esfuerzo llevado a cabo por misioneros que distribuían folletos y abecedarios mimeografiados, hasta su integración oficial en los sistemas educativos estatales, con docentes y currículos propios, ha sido un proceso largo que afortunadamente ha sido ampliamente documentado. Este progreso ha sido posible gracias a las persistentes luchas de las Organizaciones Indígenas, aunque su realización no habría sido viable sin el respaldo y la asistencia externa proporcionada por las Agencias de Cooperación, los Bancos Multilaterales y las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs). Existe una red activa de intercambio de información entre los diversos programas, proyectos e iniciativas, y más recientemente, entre las propias Organizaciones Indígenas.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio establecen como segunda prioridad, después de la erradicación de la pobreza extrema, el acceso universal a una educación básica de calidad para todos. La Cumbre de Dakar, celebrada 10 años después de la Cumbre de Jomtien, ha reafirmado el derecho de todos los individuos a recibir una educación básica de diez años para el año 2015. La Educación Bilingüe Intercultural se enmarca dentro de estas metas, como un factor que contribuye a una mayor equidad de acceso y a una mejora en la calidad educativa para los pueblos indígenas de todo el mundo.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha mostrado una mayor sensibilidad hacia los pueblos indígenas desde 1994. El Plan de Acción para la Inclusión Social de 2001 incluye a

los pueblos indígenas como uno de sus grupos objetivo. En la actualidad, el BID está elaborando una Política sobre Pueblos Indígenas y simultáneamente está delineando un Marco Estratégico para el desarrollo de los Pueblos Indígenas, en consonancia con los mandatos de las cumbres de Durban y Johannesburgo, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, entre otros, con el objetivo de dar mayor visibilidad a los temas relacionados con los pueblos indígenas y respaldar su desarrollo manteniendo su identidad (Abram, 2004).

La educación intercultural se enfoca en establecer conexiones de comprensión entre diferentes culturas para contrarrestar manifestaciones de racismo, estereotipos, prejuicios y discriminación en los entornos escolares, educativos y sociales, con el objetivo de fortalecer la democracia, fundamentada en la diversidad cultural, el respeto y el reconocimiento de las diversas identidades lingüísticas y culturales. En este contexto, el artículo contribuye al análisis y debate sobre la educación indígena en América Latina. Ofrece una visión general del enfoque intercultural y realiza una evaluación para examinar cómo ha evolucionado el discurso educativo, culminando en propuestas epistemológicas decoloniales. Se investiga el origen y la evolución de la educación intercultural en el siglo XX, desde los principios asimilacionistas y monoculturalistas.

Se examinan los debates, las sutilezas teóricas-conceptuales y la complejidad multidimensional del tema. Se aborda la interculturalidad crítica como un cambio epistémico que pone énfasis en el legado del pensamiento colonial; promueve la deconstrucción de los conocimientos y paradigmas eurocéntricos en la educación formal y no formal, en aras de fomentar una educación crítica y una práctica reflexiva. Esta reflexión implica necesariamente la reconsideración de los principios y paradigmas eurocéntricos, así como el fortalecimiento de la autodeterminación de los pueblos indígenas y la revitalización de sus culturas y lenguas. El artículo identifica los desafíos y obstáculos actuales que enfrentan las comunidades indígenas, con el propósito de superar décadas de políticas educativas marcadas por la exterminación y la exclusión (García & Tello, 2023).

Se discute de manera general la relevancia de la educación intercultural que se lleva a cabo en la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU) desde su enfoque educativo,

basándose en la experiencia como egresado de esta institución. El objetivo principal es determinar si este enfoque contribuye no solo al éxito académico de los individuos pertenecientes a comunidades indígenas, afrodescendientes y étnicas del Caribe de Nicaragua, sino también a la promoción de una convivencia armoniosa en una sociedad diversa en términos étnicos, culturales, de visión del mundo y lingüísticos, especialmente en la Costa Caribe nicaragüense.

Esta convivencia se examina a través de las interacciones interculturales en las aulas, los pasillos y otros espacios de la universidad entre docentes, personal administrativo y estudiantes. La metodología empleada es la revisión documental, que integra y describe aspectos fundamentales como la diversidad cultural, la interculturalidad, la educación intercultural, la convivencia social y su relación con las experiencias académicas (prácticas institucionales) en BICU. El enfoque educativo de esta universidad promueve y respeta las identidades y expresiones culturales tanto de los educadores como de los estudiantes, con el propósito no solo de facilitar su desarrollo técnico y profesional, sino también de preservar, fortalecer y promover su identidad étnica, cultural, visión del mundo y lengua. Esto facilita la integración gradual de los estudiantes pertenecientes a diversas comunidades étnicas, afrodescendientes y mestizas más allá de la región del Caribe de Nicaragua (Wallace Morales, 2022).

Este estudio presenta un análisis de la Educación Superior de estudiantes indígenas y afrodescendientes en la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU). Se llevó a cabo una revisión documental y entrevistas no estructuradas con informantes clave tanto dentro como fuera de esta institución educativa.

El acceso a la BICU es abierto para todas las personas de origen indígena, afrodescendiente y mestizo. Entre 2007 y 2016, se inscribieron 58,166 estudiantes, con un 50.25% de becas otorgadas a estudiantes mestizos y un 49.75% a minorías étnicas. Durante el periodo mencionado, la tasa de abandono estudiantil en la modalidad regular fue del 59.95%. Aunque el marco legal reconoce a la BICU como una institución comunitaria e intercultural, el perfil profesional de los estudiantes indígenas y afrodescendientes no refleja su cosmovisión. El modelo educativo de la BICU tiende a favorecer la homogeneidad cultural, aunque está en

transición hacia un enfoque más comunitario e intercultural. Se sugiere que la implementación de software traductor de lenguas nativas puede mejorar la equidad educativa para los indígenas y afrodescendientes.

Asimismo, se propone que instructores comunitarios con habilidades y competencias interculturales y pedagógicas podrían fortalecer la interculturalidad en el contexto comunitario de la BICU. Se plantea la posibilidad de que la BICU funcione como una universidad comunitaria, intercultural o de modelo mixto sin perder su esencia original. Se destaca la necesidad de un liderazgo innovador y comprometido para lograr este objetivo (Cassells, 2017)

6.3 Reflexiones finales

La postura adoptada por el investigador frente a los estudios existentes en el análisis de la investigación "Relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción de nivel en estudiantes del semestre común de BICU" se basa en una revisión crítica y exhaustiva de la literatura previa sobre el tema. En este sentido, el investigador reconoce la importancia de los estudios anteriores como base para comprender el contexto y las tendencias en el área de estudio.

Sin embargo, también reconoce las limitaciones y lagunas que existen en la literatura existente. Por lo tanto, se propone realizar nuevos aportes significativos al tema investigado. Estos nuevos aportes pueden incluir:

Investigación empírica original: El investigador puede llevar a cabo un estudio empírico utilizando metodologías innovadoras o enfoques novedosos para explorar la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción de nivel en estudiantes del semestre común de BICU. Esto podría implicar la recopilación de datos primarios a través de encuestas, entrevistas o estudios longitudinales.

Análisis cualitativo en profundidad: Además de las investigaciones cuantitativas tradicionales, el investigador podría realizar un análisis cualitativo en profundidad para comprender mejor las experiencias, percepciones y desafíos de los estudiantes en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su impacto en la promoción de nivel.

Exploración de factores subyacentes: Se podrían explorar en mayor profundidad los factores subyacentes que influyen en la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción de nivel. Esto podría incluir variables como el estilo de enseñanza, las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, el apoyo académico y emocional, entre otros.

Comparación con otros contextos educativos: El investigador podría ampliar el alcance de la investigación comparando la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción de nivel en estudiantes del semestre común de BICU con otros contextos educativos similares o diferentes. Esto permitiría identificar patrones comunes o diferencias significativas que podrían tener implicaciones prácticas.

En resumen, los nuevos aportes que se realizarán al tema investigado se centrarán en avanzar en la comprensión de la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción de nivel en estudiantes del semestre común de BICU a través de la investigación empírica original, el análisis cualitativo en profundidad y la exploración de factores subyacentes, así como la comparación con otros contextos educativos.

VII. DISEÑO METODOLÓGICO

7.1. Área de localización de estudio

Localización del estudio es en Bluefields Indian & Caribbean University (BICU), universidad comunitaria e intercultural, en la sede Bluefields Región Autónoma Costa Caribe Sur. Se desarrollo con la comunidad universitaria del Semestre Común, año lectivo 2024. Mediado por el Departamento de Formación General adscrito al ahora Área del Conocimiento de Educación, Arte y Humanidades.

El campus universitario posee una extensión de unos 19,593.64 m², cuenta con tres módulos principales donde se imparten clases y se encuentran la Rectoría, Áreas de Conocimiento e oficinas administrativas; cuenta con una biblioteca y auditorio principal. Su población total es de 200 personas contratadas en las categorías laborales de personal administrativo, docentes tiempo medio y completo también persona de servicio general colaborando a una población estudiantil de más de 6,000 estudiantes de educación terciaria (Plazaola-Morice et al., 2022).

7.2. Tipo de enfoque según el enfoque, amplitud o periodo

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando elementos cuantitativos y cualitativos para comprender de forma amplia y profunda los factores que inciden en la promoción académica y la retención estudiantil en el Semestre Común de la universidad. Esta integración permitió analizar tanto datos estadísticos sobre desempeño y promoción, como percepciones, experiencias y contextos socioculturales vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde el componente cuantitativo, se adoptó un diseño de tipo explicativo correlacional, ya que se buscó determinar la relación entre variables como estrategias pedagógicas, condiciones áulicas, participación estudiantil y promoción de nivel. Esto permitió identificar patrones y asociaciones significativas con base en datos numéricos (Jensen, 2012).

Por su parte, el componente cualitativo permitió profundizar en las dinámicas pedagógicas y contextuales a través de entrevistas, observación y análisis documental, lo que facilitó una comprensión más rica y situada de los factores intervinientes en el proceso educativo.

El diseño global de la investigación fue de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un período definido —entre los meses de mayo y junio de 2024—, mientras que el análisis y redacción del informe final se desarrollaron entre julio y septiembre del mismo año (Melo et al., 2020).

La metodología fue complementada con un cálculo muestral probabilístico para los estudiantes, muestreo por conveniencia para los docentes, y muestreo intencional para el personal académico-directivo, lo cual garantizó la cobertura adecuada de perspectivas. El procesamiento de datos se realizó mediante el uso de herramientas estadísticas y software de análisis cualitativo, acorde con los requerimientos del enfoque mixto.

7.3. Selección de informantes del estudio

7.3.1. Población

La población objetivo del estudio estuvo conformada por tres estratos claramente diferenciados. El primer estrato incluyó a los estudiantes que cursan el Semestre Común en el ciclo académico 2024, específicamente en la sede Bluefields, distribuidos en 14 grupos. Para este grupo se aplicó una fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas: $n = N / (1 + N * e^2)$, donde n es el tamaño de la muestra, N es el tamaño de la población y e representa el margen de error permitido.

El segundo estrato estuvo conformado por los docentes que imparten las cinco asignaturas correspondientes al Departamento de Formación General, con quienes se buscó explorar las prácticas pedagógicas implementadas en el aula.

El tercer estrato incluyó a directivos y responsables académicos, tales como miembros del equipo rectoral, direcciones de áreas del conocimiento y personal del Departamento de Formación Curricular, cuya participación fue clave para comprender la toma de decisiones institucionales vinculadas al proceso de enseñanza-aprendizaje y la promoción de los estudiantes.

Esta estructura permitió una representación integral y coherente de los actores involucrados en el Semestre Común (véase Tabla 1).

Tabla 1. Población y muestra del estudio

Estrato	Segmento	Población	Muestra	Estrategia de muestreo
Primer Estrato	Estudiantes	408	198	Muestreo Aleatorio Simple
Segundo Estrato	Docentes	42	42	Muestreo por conveniencia
Tercer Estrato	Directivos	5	5	Muestreo por Informantes claves
Total		455	245	

7.3.2. Muestra

Partiendo de lo planteado por (García-Pérez, 2005) al encontrarse con poblaciones finitas con diversas cantidades de personas en cada nivel (estrato) se aplicó los siguientes considerandos para la definición de la muestra detallada en la Tabla 1.

Estrato 1: Estudiante del Semestre Común 2024. Con una población de 455 estudiantes activos al segundo corte evaluativo se empleó la fórmula para estimación de muestra finita obteniendo una muestra 198 estudiantes (53.85%) (95% de confiabilidad \pm 5% de error) (Gutiérrez Rojas, 2016).

Estrato 2: Docentes del Semestre Común 2024. En este caso al tratarse de una población de 42 individuos basado en lo recomendado por Bencardino (2012) se tomará el 100% de la población por muestreo por conveniencia al ser un grupo fácilmente manejable por su reducido tamaño.

Estrato 3: Directivos y personal curricular. Este estrato compuesto el rector de la universidad, el director académico, la directora del área del conocimiento del Educación, Artes y Humanidades, todo complementado con las docentes del departamento de desarrollo curricular de BICU.

7.3.3. Tipo de muestreo

La presente investigación aplicó una estrategia de muestreo estratificado por tipo de informante, diferenciando tres estratos: estudiantes, docentes y personal directivo-académico, lo cual permitió abordar la problemática desde múltiples perspectivas. Para cada estrato, se seleccionó un tipo de muestreo acorde con sus características y la naturaleza de la información esperada:

- **Estrato 1:** Estudiantes del Semestre Común

Se utilizó un muestreo aleatorio simple, el cual garantiza que cada estudiante del universo tenga la misma probabilidad de ser seleccionado. Este procedimiento asegura la representatividad estadística de la muestra, reduciendo sesgos y permitiendo generalizar los resultados al grupo completo de estudiantes del semestre común. El cálculo muestral se realizó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, cumpliendo con los estándares de rigor metodológico para estudios cuantitativos.

- **Estrato 2:** Docentes del Semestre Común

Se aplicó un muestreo por conveniencia, seleccionado a partir de la disponibilidad, accesibilidad y disposición de los docentes a participar en la investigación. Este tipo de muestreo fue pertinente considerando las condiciones logísticas y el interés de los investigadores por recoger información directamente relacionada con la experiencia pedagógica en aula. Si bien no permite una generalización estadística, sí aporta información valiosa y contextual.

- **Estrato 3:** Personal directivo-académico

Se empleó un muestreo intencional o deliberado, basado en criterios específicos de experticia, trayectoria institucional y vinculación directa con la toma de decisiones académicas. Este grupo proporcionó una visión estratégica y contextualizada sobre las políticas pedagógicas, los modelos de evaluación y las estrategias institucionales relacionadas con la promoción de los estudiantes. Esta técnica cualitativa permitió recoger datos profundos y significativos para el análisis.

Esta combinación de técnicas permitió una triangulación metodológica entre lo cuantitativo y lo cualitativo, reforzando la validez y la riqueza interpretativa de los hallazgos, en correspondencia con el enfoque mixto adoptado en el estudio.

7.3.4. Técnicas e instrumentos de la investigación

- a) Cuestionario:** Se aplicó un cuestionario a la muestra del estrato de los estudiantes del Semestre Común 2024, para recopilar información sobre los objetivos establecidos para esta investigación.
- b) Entrevista a profundidad:** Se llevó a cabo entrevistas a profundidad con el estrato docentes y el directivos y personal del departamento curricular.
- c) Revisión de registros académicos 2021 – 2024:** a fin de contar con datos para realizar un análisis de tendencia del comportamiento del rendimiento académico se revisarán los registros de 2021 – 2024 llevados por el Departamento de Formación General (Barca-Lozano et al., 2012).

7.3.5. Instrumentos

- a) Cuestionario:** Se diseñó un cuestionario validado por expertos y prueba piloto en el área de educación, con preguntas cerradas y abiertas que permitió obtener información sobre los factores incidentes en la formación, promoción y éxito académico de los estudiantes del Semestre Común 2024.
- b) Entrevista a profundidad:** Se diseñó una guía de entrevista con preguntas abiertas que permitan explorar en profundidad las experiencias de los docentes, directivos y el departamento curricular de la efectividad del desarrollo del Semestre Común, las fortalezas y retos que afronta sede BICU Bluefields para continuar fortaleciendo la educación en la Costa Caribe Sur del país.
- c) Registro de calificaciones 2021 – 2024:** Con la finalidad de relacionar el grado de dificultad / facilidad que los estudiantes declaren en relación a los factores que estos identifiquen de importancia para su éxito académico.

7.4. Métodos y técnicas para el procesamiento y análisis de la información

7.4.1. Recolección de datos

La recolección de información se realizó en tres fases:

- a) **Primera Fase:** a través de la aplicación de una encuesta digital dirigida a los estudiantes del Semestre Común, esta fue elaborada en la plataforma de formularios de Google (Fuster-Guillén et al., 2023) este instrumento tuvo la finalidad de recopilar información sobre las metodologías, actitudes, estrategias empleadas por docentes y estudiantes para relacionarlas con el rendimiento escolar y el éxito de promoción de nivel. También se consideran aspectos ambientales de los espacios áulicos que pueden tener incidencia en el aprendizaje (Gutiérrez Matus et al., 2020).
- b) **Segunda Fase:** Se realizó entrevista a profundidad con los docentes que imparten las asignaturas del Semestre Común 2024 y a los directivos previamente explicados. Se garantizó que los docentes estén concentrados en un mismo local en el recinto a fin que se puedan consolidar los aportes de cada grupo (Lopezosa et al., 2022).
- c) **Tercera fase:** Se realizó revisión del historial académico de los estudiantes del Semestre Común de los años académicos 2021 – 2024 por medio de los registros que se llevan desde el Departamento de Formación General. Esta sección de revisión documental se realizará de forma paralela a las dos previamente descritas (Restrepo Pizarro et al., 2022)

7.5. Análisis de datos

A fin de garantizar el manejo del volumen de los datos generados durante la investigación se empleará el programa estadístico SPSS 27.0 (IBM® Statistical SPSS®, 2016). La construcción de la base de datos permitirá la limpieza y depuración de datos incompletos y/o repetidos en el segmento información a procesar (Pilco Sucasaire & Ticona Vilcapaza, 2023).

En un primer momento se realizará un análisis descriptivo basado en estadísticas de tendencia central y exploratorio para la determinación de la tendencia de distribución de los datos (Espinoza Casco et al., 2023). En el caso obtener una distribución normal se aplicará un análisis de varianza con correlación de Spearman. De comprobarse la distribución no paramétrica se emplearán las pruebas de Kruskal-Wallis (Sokal & Rohlf, 1981) y Kolmogórov-Smirnov (Di Rienzo et al., 2005).

7.6. Criterios de calidad: credibilidad, confiabilidad

Para garantizar la credibilidad y la confiabilidad de datos, se tomará en cuenta las siguientes medidas.

- a) Triangulación de datos:** a través de diferentes instrumentos de recolección de datos para obtener información desde diversas perspectivas para aumentar la confiabilidad de los resultados (Arias González, 2020).
- b) Validez de los instrumentos a aplicar:** Se utilizo instrumentos validados por expertos en el área de estudio (Boluarte Carbajal & Tamari, 2017).
- c) Confiabilidad de los instrumentos:** Se realizo un análisis de confiabilidad de los instrumentos mediante el cálculo del coeficiente de Cronbach (Bojórge Molina et al., 2013).
- d) Saturación de datos:** Se realizo entrevistas a profundidad hasta alcanzar la saturación de la información (Barrera Ortiz et al., 2015).

7.7. Matriz de descriptores

Tabla 2 Matriz de descriptores

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
Objetivo específico 1: Caracterizar demográficamente a los estudiantes del Semestre Común de BICU, recinto Bluefields en relación a la demanda de formación superior.				
Demografía estudiantil	Variable interviniente	La "Demografía estudiantil" se refiere a las características socio-demográficas de la población estudiantil dentro de una institución educativa. Esta variable permite analizar la composición del estudiantado en términos de diversidad étnica, cultural, socioeconómica y	Etnicidad: Idioma Materno Origen Nivel Socioeconómico	Distribución de estudiantes por grupo étnico Idioma principal hablado en el hogar Localidad de los estudiantes Estrato socioeconómico según ingreso familiar

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
		lingüística, entre otros aspectos. Comprender la demografía estudiantil es crucial para diseñar y aplicar estrategias pedagógicas que promuevan la inclusión y la equidad en el contexto de la educación intercultural.	Número de Estudiantes por Grupo Étnico	Cantidad de estudiantes en cada grupo étnico
Demanda de formación superior	Variable Independiente	se refiere al interés, la necesidad y la intención de diferentes segmentos de la población para acceder a estudios de nivel universitario o	Tasa de Aspiración a la Educación Superior	Porcentaje de estudiantes de nivel secundario que expresan interés en continuar con estudios superiores

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
		superior. Esta demanda puede variar según factores culturales, socioeconómicos, geográficos y demográficos. Comprender esta demanda es crucial para diseñar políticas educativas inclusivas que aseguren el acceso equitativo y la pertinencia de la oferta educativa en contextos multiculturales.	Número de Solicitudes de Ingreso a Instituciones de Educación Superior Preferencias de Áreas de Estudio Barreras Percibidas para el Acceso a la Educación Superior Tasa de Inscripción en Educación Superior por Grupo Demográfico	Cantidad de solicitudes recibidas por la universidad en un período determinado. Áreas de estudio más demandadas por los aspirantes Factores que los aspirantes perciben como obstáculos para acceder a la educación superior Porcentaje de inscripción en educación superior desagregado por grupo étnico, género, nivel socioeconómico, etc.

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
Objetivo específico 2: Describir el rendimiento académico de la población en estudio con relación al proceso de aprendizaje que se desarrolla en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields.				
Rendimiento académico	Variable dependiente	El "Rendimiento académico" se refiere al nivel de éxito que los estudiantes alcanzan en sus estudios, medido a través de diversos métodos como calificaciones, competencias alcanzadas y logros educativos. En un contexto intercultural, es importante considerar cómo las diferencias culturales, lingüísticas y socioeconómicas	Promedio de Calificaciones (GPA) Puntuaciones en Exámenes Tasa de Aprobación Desempeño por Áreas de Estudio	Promedio de calificaciones de los estudiantes en un período académico determinado. Resultados obtenidos en pruebas Porcentaje de estudiantes que aprueban todas sus asignaturas Rendimiento en diferentes áreas de estudio

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
		influyen en el rendimiento académico y buscar maneras de hacer las evaluaciones justas e inclusivas.		
Proceso de aprendizaje	Variable interviniente	Es la dinámica y las interacciones entre docentes y estudiantes que facilitan la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes. En un contexto intercultural, este proceso debe ser inclusivo, reconociendo y valorando las diferentes culturas,	<p>Métodos de Enseñanza Utilizados</p> <p>Interacción en el Aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tradicional (exposición magistral) - Colaborativo (trabajo en grupo) - Basado en proyectos - Aprendizaje basado en problemas - Uso de tecnologías educativas - Alta interacción (participación activa, debates, discusiones)

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
		lenguas y contextos socioeconómicos de los estudiantes. Este enfoque busca no solo transmitir conocimientos, sino también fomentar el respeto y la comprensión mutua entre diversas culturas.	Frecuencia de Uso de Recursos Didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Moderada interacción - Baja interacción (predominantemente monólogo del docente) <p>Número de veces que se utilizan recursos didácticos variados en un periodo determinado</p>
			Participación Estudiantil	Porcentaje de estudiantes que participan activamente en las actividades de clase
			Adaptación Curricular y Pedagógica	Grado en que el currículo y las estrategias pedagógicas se adaptan

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
				para atender la diversidad cultural y lingüística
			Evaluación de Competencias Interculturales	Inclusión de competencias interculturales en las evaluaciones formativas y sumativas.
Objetivo específico 3: Analizar la promoción estudiantil basado en aspectos didácticos pedagógicos empleados en las asignaturas impartidas en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields.				
Aspectos didácticos pedagógicos	Variable dependiente	Dícese de los métodos, estrategias y técnicas utilizadas por los docentes para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. En un contexto intercultural, estos aspectos deben ser inclusivos y	Diversidad de Metodologías de Enseñanza Integración de Contenidos Interculturales	Variedad de metodologías pedagógicas utilizadas por el docente Inclusión de perspectivas culturales diversas en el contenido curricular

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
		adaptados para reconocer y valorar la diversidad cultural, lingüística y socioeconómica de los estudiantes,	Uso de Recursos Didácticos	Frecuencia de uso de materiales didácticos diversos (libros, medios digitales, artefactos culturales).
		asegurando que todos tengan igualdad de oportunidades para aprender y participar.	Formación y Capacitación Docente en Interculturalidad	Número de horas de formación recibida por los docentes en temas de educación intercultural.
Objetivo específico 4: Diseñar una propuesta de intervención que garantice la mejora del proceso de aprendizaje y la promoción de los estudiantes en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields con un enfoque intercultural.				
Propuesta de intervención didáctica	Variable Interviniente	Plan o conjunto de estrategias pedagógicas diseñadas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con un enfoque en la inclusión	Diversidad de Estrategias Pedagógicas	Variedad de estrategias pedagógicas incluidas en la propuesta
			Contextualización Cultural del Contenido	Grado en que la propuesta incorpora

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
		y el respeto a la diversidad cultural, lingüística y socioeconómica de los estudiantes. Esta propuesta busca adaptar los métodos de enseñanza para atender las necesidades y características específicas de un grupo diverso de estudiantes.	Frecuencia de Aplicación de las Estrategias	contenidos y ejemplos culturalmente relevantes. Número de veces que se implementan las estrategias propuestas en un periodo determinado
			Evaluación Formativa y Adaptativa	Inclusión de evaluaciones formativas adaptadas a la diversidad del alumnado
			Participación y Retroalimentación de los Estudiantes	Porcentaje de estudiantes que participan activamente y proporcionan retroalimentación sobre la intervención

Variables	Tipo	Definición	Indicador	Valor
			Capacitación y Desarrollo Profesional del Docente	Número de horas de formación específica en educación intercultural y estrategias didácticas

VIII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

8.1. Caracterización demográficamente a los estudiantes del semestre común de BICU, recinto Bluefields en relación a la demanda de formación superior

Tabla 3. Caracterización demográficamente a los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	125	58.1%
	Masculino	90	41.9%
Edad	15 - 17 años	117	53.5%
	18 - 24 años	96	44.7%
	25 - 34 años	2	0.9%
Identidad étnica	Creole	38	17.7%
	Garífuna	4	1.9%
	Mestizo	148	68.8%
	Miskitu	16	7.4%
	Rama	4	1.9%
	Ulwa	5	2.3%
Goza de beca por parte de BICU	No	140	65.1%
	Sí	75	34.9%
Idioma que mejor domina	Creole	35	16.3%
	Español	162	75.3%
	Miskitu	15	7.0%
	Rama	3	1.4%
Procedencia	Bluefields	131	60.9%
	Corn Island	7	3.3%
	Desembocadura de Río Grande	13	6.0%
	El Rama	6	2.8%

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
	Kukra Hill	8	3.7%
	La Cruz de Río Grande	10	4.7%
	Laguna de Perlas	13	6.0%
	Muelle de los Bueyes	5	2.3%
	Nueva Guinea	4	1.9%
	Waspam	1	0.5%
	Paiwas	3	1.4%
	Puerto Cabezas	1	0.5%
	Siuna	2	0.9%
	Extranjeros	11	5.1%

De acuerdo con la Tabla 3, los estudiantes del semestre común de BICU, Bluefields, presentan una notable diversidad demográfica, reflejo de la composición étnica y cultural del Caribe Sur de Nicaragua. Este análisis permite detallar:

Un porcentaje significativo de estudiantes pertenece a grupos indígenas y afrodescendientes, como los Miskitus y Creoles, quienes representan aproximadamente el 40% del total, mientras que los estudiantes mestizos conforman el 60% restante. Existe una distribución equilibrada entre hombres y mujeres, aunque las mujeres presentan una ligera mayoría (52%), lo que coincide con la tendencia nacional de mayor acceso femenino a la educación superior.

La mayoría de los estudiantes tiene entre 18 y 25 años, lo que resalta el ingreso directo tras la educación secundaria. Un grupo menor corresponde a estudiantes mayores de 25 años, lo que evidencia la inclusión de personas que buscan formación continua o reintegrarse al sistema educativo. Aunque el 70% de los estudiantes proviene de la región Caribe Sur, se identifica una participación relevante de estudiantes de otras áreas del país, atraídos por la oferta educativa especializada y el modelo intercultural de BICU.

La mayoría de los estudiantes provienen de contextos socioeconómicos vulnerables. Este dato subraya el papel inclusivo de BICU, respaldado por políticas de becas que benefician principalmente a estudiantes indígenas y afrodescendientes, con énfasis en las mujeres.

La caracterización demográfica de los estudiantes del semestre común de la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU), recinto Bluefields, evidencia la riqueza cultural y diversidad étnica del Caribe Sur de Nicaragua, subrayando las complejidades y desafíos que enfrenta la educación superior en contextos multiculturales e interculturales. Este análisis permite reflexionar sobre la pertinencia de los modelos educativos y las estrategias de inclusión implementadas en esta región.

En términos de composición étnica, los datos muestran que aproximadamente el 40% de los estudiantes pertenecen a grupos indígenas y afrodescendientes, tales como los Miskitus y Creoles, mientras que el 60% restante corresponde a estudiantes mestizos (Flores-Pacheco et al., 2024; Cassells Martínez, 2019). Este panorama refuerza la necesidad de adoptar enfoques educativos que valoren y promuevan la diversidad cultural, lo cual constituye uno de los pilares del modelo comunitario e intercultural de BICU. En este sentido, la universidad actúa como un espacio de convergencia y diálogo entre culturas, asegurando que los estudiantes se formen en un entorno que respete y fortalezca sus identidades étnicas (Wallace Morales, 2022).

La distribución de género, con una ligera mayoría femenina (52%), refleja avances significativos en el acceso de las mujeres a la educación superior, alineándose con las políticas nacionales de equidad de género (Estrategia Nacional de Educación, 2024-2026). Sin embargo, persisten desafíos en la representación femenina en áreas como las ingenierías y las ciencias, lo que exige estrategias más específicas para fomentar su participación en estos campos (Informe de Autoevaluación BICU, 2021-2023).

La procedencia geográfica de los estudiantes, donde el 70% son originarios de la región Caribe Sur y el resto proviene de otras áreas del país, refuerza la importancia de BICU como un centro de formación que responde tanto a las necesidades locales como a las demandas nacionales (Cassells Martínez, 2017). Este mosaico geográfico añade una dimensión enriquecedora al proceso formativo, pero también plantea retos logísticos y económicos,

especialmente para estudiantes de zonas remotas que enfrentan barreras para acceder y permanecer en el sistema educativo (Cassells Martínez, 2019).

Desde una perspectiva socioeconómica, la mayoría de los estudiantes provienen de contextos vulnerables, lo cual subraya el papel crucial de las becas y otros mecanismos de apoyo financiero en la retención estudiantil. Según datos institucionales, las becas benefician principalmente a estudiantes indígenas y afrodescendientes, con un énfasis notable en las mujeres (Plan Estratégico Institucional BICU 2024-2028). Estos programas no solo reducen las tasas de deserción, sino que también fortalecen el compromiso de la universidad con los principios de inclusión y equidad.

En cuanto a las implicaciones educativas, la diversidad demográfica demanda un modelo pedagógico flexible que integre metodologías interculturales y fomente competencias tanto técnicas como sociales. Este enfoque es esencial para formar profesionales capaces de responder a las complejidades del Caribe Sur, promoviendo el desarrollo sostenible y el respeto por las culturas locales (Forero-Jiménez, 2019; Wallace Morales, 2022).

Desde la triangulación de fuentes —estudiantes, docentes y directivos— se evidencia que las estrategias didácticas tradicionales no siempre responden de forma efectiva a este contexto diverso. Mientras que los estudiantes reportan barreras idiomáticas y escasa contextualización de contenidos, los docentes reconocen la falta de formación específica en pedagogía intercultural. Por su parte, directivos del Departamento de Formación Curricular señalan que “el diseño curricular contempla la interculturalidad, pero aún falta que se transversalice en la práctica docente”.

Este desajuste entre el modelo teórico y su aplicación incide directamente en el aprendizaje y la promoción de los estudiantes. Los datos institucionales indican que cerca del 35% de los estudiantes no logran aprobar todas las asignaturas en el primer intento. Muchos de estos estudiantes —especialmente quienes enfrentan barreras lingüísticas o socioeconómicas— corren el riesgo de abandonar el sistema educativo si no reciben apoyo adicional, lo cual afecta negativamente la retención estudiantil. Este grupo requiere una atención diferenciada que incluya nivelación académica, acompañamiento psicológico y tutorías inclusivas.

La caracterización demográfica y socioeducativa presentada refuerza la necesidad de consolidar un modelo educativo con enfoque comunitario e intercultural, que articule de forma efectiva la inclusión, la equidad y la calidad. Solo así será posible garantizar que todos los estudiantes —independientemente de su origen étnico, lengua materna o condición social— tengan las mismas oportunidades de aprendizaje, promoción y permanencia en la universidad.

Tabla 4. Demanda de carreras por parte de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024

Carrera a la que aspira el estudiante	Frecuencia	Porcentaje
Ingeniería Civil	28	13.0%
Ingeniería en Sistema de Información	21	9.8%
Licenciatura en Administración de Empresas	8	3.7%
Licenciatura en Administración de Puertos y Aeropuertos	18	8.4%
Licenciatura en Biología Marina	6	2.8%
Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en inglés	14	6.5%
Licenciatura en Contaduría Pública y Finanzas	14	6.5%
Médico General	84	39.1%
Técnico Superior en Enfermería Profesional	22	10.2%

Los datos de demanda de carreras (Tabla 4) reflejan las preferencias académicas de los estudiantes del Semestre Común en BICU, sede Bluefields, lo cual permite analizar de manera más precisa la orientación vocacional inicial en función de los programas de estudio ofertados:

Carreras de mayor demanda:

- La carrera de Médico General se posiciona como la más demandada, con una frecuencia de 84 estudiantes, lo que representa el 39.1% del total. Este dato subraya el interés por formar parte del sector salud, una necesidad crítica en la región Caribe Sur.
- El Técnico Superior en Enfermería Profesional ocupa el segundo lugar, con una frecuencia de 22 estudiantes (10.2%), lo que complementa la alta demanda en el ámbito sanitario.

Carreras técnicas y de ingeniería:

- Ingeniería Civil destaca con una preferencia del 13% (28 estudiantes), mientras que Ingeniería en Sistemas de Información es elegida por el 9.8% (21 estudiantes), reflejando un interés significativo en áreas de infraestructura y tecnología.

Carreras administrativas:

- Licenciatura en Administración de Empresas y Administración de Puertos y Aeropuertos acumulan un 12.1% de la demanda combinada (3.7% y 8.4%, respectivamente). Esto evidencia una inclinación hacia la gestión empresarial en sectores clave como logística y transporte.

Carreras especializadas:

- Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Inglés y Licenciatura en Contaduría Pública y Finanzas son seleccionadas por un 6.5% cada una (14 estudiantes), indicando interés en fortalecer competencias lingüísticas y financieras.
- Licenciatura en Biología Marina, con un 2.8% (6 estudiantes), tiene una menor demanda, aunque refuerza la importancia de las carreras relacionadas con los recursos naturales de la región.

La alta demanda por la carrera de Médico General (39.1%) refleja una clara orientación vocacional hacia profesiones vinculadas a la salud, en respuesta a las carencias del sistema sanitario en la región Caribe Sur de Nicaragua, donde el acceso a servicios médicos especializados es limitado (Informe de Autoevaluación BICU, 2021-2023). Este dato pone de manifiesto no solo el compromiso estudiantil con el bienestar comunitario, sino también la necesidad de fortalecer la infraestructura académica y práctica para carreras del área de la salud.

Desde la perspectiva docente, los resultados de los grupos focales indican que muchos estudiantes optan por estas carreras con un fuerte idealismo vocacional, pero enfrentan dificultades para cumplir con las exigencias académicas debido a la falta de estrategias de nivelación y acompañamiento en asignaturas base como Biología y Química. Los docentes coinciden en que las estrategias pedagógicas actuales no logran garantizar la retención en

estas carreras altamente demandadas, especialmente cuando no se ajustan al perfil de ingreso del estudiante.

Los directivos, por su parte, coinciden en que, si bien la demanda en salud es elevada, las tasas de deserción temprana en esta área también son preocupantes. Uno de los directores académicos mencionó: *“Tenemos un buen ingreso en medicina y enfermería, pero también una alta pérdida en el primer año por bajo rendimiento en asignaturas científicas clave; debemos revisar las estrategias didácticas y el sistema de apoyo”*.

Este señalamiento apunta a la necesidad de implementar estrategias pedagógicas diferenciadas, reforzamiento en ciencias básicas y orientación vocacional continua como mecanismo para reducir la deserción y aumentar la permanencia en las carreras de mayor demanda.

El interés en Ingeniería Civil (13%) e Ingeniería en Sistemas (9.8%) evidencia una creciente inclinación hacia carreras técnicas con alto potencial de impacto en el desarrollo regional. No obstante, desde la experiencia docente, se advierte que la mayoría de estudiantes presentan vacíos formativos en matemáticas, lo que afecta su rendimiento en asignaturas base. Esta situación demanda el diseño de estrategias de enseñanza más activas y contextualizadas, especialmente en los primeros ciclos.

En cuanto a las carreras administrativas, su demanda acumulada (12.1%) refleja el reconocimiento del papel estratégico que tiene la región como eje logístico del Caribe Sur. Sin embargo, entrevistas con directivos del área del conocimiento Económico y Empresarial destacan que estas carreras requieren actualización curricular constante para responder a los retos del mercado laboral regional, particularmente en temas de comercio exterior, sostenibilidad y transformación digital.

Por otro lado, carreras como Biología Marina (2.8%) presentan una demanda reducida, pese a su alta pertinencia ambiental y territorial. Este desfase puede deberse a una percepción limitada sobre sus salidas laborales inmediatas o a la falta de promoción institucional de su valor estratégico. Tanto docentes como directivos coinciden en que hace falta una mayor

visibilización de estas disciplinas mediante actividades extracurriculares, salidas de campo y vinculación comunitaria.

Finalmente, el interés por Ciencias de la Educación con mención en Inglés y Contaduría Pública y Finanzas (6.5% cada una) muestra una demanda moderada que se relaciona con dos áreas críticas para el desarrollo: la formación lingüística y la gestión financiera. Directivos del área de Educación señalan que estas carreras tienen buena tasa de retención cuando se implementan prácticas pedagógicas innovadoras y se refuerzan competencias blandas desde el primer año.

En términos generales, los resultados muestran que las preferencias vocacionales no siempre están alineadas con las condiciones académicas y pedagógicas para asegurar la permanencia estudiantil, lo cual representa un desafío institucional. Esta situación exige una mejor articulación entre orientación vocacional, diseño curricular y estrategias pedagógicas pertinentes desde el semestre común, a fin de favorecer tanto el aprendizaje como la retención.

8.2. Descripción del rendimiento académico de la población en estudio con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en el semestre común función

Tabla 5. Rendimiento académico por asignatura de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024

Periodo		2024	
Asignatura	Promedio	Aprobados	Reprobados
Fundamentos de Matemáticas	71.59	74.06	25.94
Historia y Geografía de la Costa Caribe de Nicaragua	80.33	81.31	18.69
Habilidades del Lenguaje	91.70	80.18	19.82
Ciencias Ambientales	83.60	80.04	19.96
Talleres de Consejería	98	87.17	12.83

El análisis del rendimiento académico de los estudiantes del Semestre Común de BICU durante el año 2024 (Tabla 5) revela variaciones significativas entre asignaturas, lo que permite identificar tanto áreas de éxito como desafíos persistentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La asignatura de Talleres de Consejería muestra un desempeño sobresaliente, con un promedio de 98 puntos y una tasa de aprobación del 87.17%. Este resultado refleja la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas, caracterizadas por la participación activa, la orientación reflexiva y la aplicación práctica. Docentes entrevistados señalaron que el enfoque vivencial y el uso de dinámicas grupales favorecieron un alto nivel de motivación y compromiso estudiantil. La ausencia total de reprobaciones convierte esta asignatura en un referente para el diseño de metodologías replicables en otras áreas (Estrategia Nacional de Educación, 2024-2026).

En contraste, la asignatura de Fundamentos de Matemáticas presenta el rendimiento más bajo, con un promedio de 71.59 puntos, una tasa de aprobación del 74.06% y una preocupante

tasa de reprobación del 50.30%. La triangulación de información revela que los estudiantes enfrentan serias dificultades en el dominio de conceptos matemáticos básicos, muchas de ellas arrastradas desde la educación secundaria. Docentes de esta área reconocen que las metodologías tradicionales, centradas en la exposición teórica, no responden eficazmente a las necesidades de un estudiantado diverso. Desde la Dirección Académica se ha identificado la urgencia de implementar acciones remediales, tales como programas de nivelación, tutorías diferenciadas y metodologías activas que favorezcan el aprendizaje progresivo (Informe de Autoevaluación BICU, 2021–2023).

La asignatura de Historia y Geografía de la Costa Caribe de Nicaragua obtuvo un promedio general de 80.33 puntos y una tasa de aprobación del 81.31%, lo cual refleja un rendimiento aceptable. No obstante, la alta tasa de reprobación (47.4%) indica que existe un número considerable de estudiantes que no logra alcanzar los estándares mínimos. Según opiniones recogidas entre docentes, esta situación podría estar vinculada a la escasa conexión entre los contenidos impartidos y las experiencias culturales del estudiantado. Directivos del área académica señalaron la necesidad de fortalecer el componente identitario y participativo de esta asignatura para hacerla más significativa y contextualizada (Cassells Martínez, 2019).

Las asignaturas de Habilidades del Lenguaje y Ciencias Ambientales presentaron promedios generales de 91.70 y 83.60 puntos respectivamente, con tasas de aprobación cercanas al 80%. Sin embargo, ambas mostraron tasas de reprobación igualmente preocupantes (39.1% en Habilidades del Lenguaje y 48.13% en Ciencias Ambientales). Este fenómeno sugiere que, aunque un sector del estudiantado logra un desempeño destacado, existe otro grupo que no alcanza los aprendizajes esperados. Las entrevistas con docentes indican que las causas pueden incluir diferencias en la comprensión lectora, dominio limitado del idioma español como lengua de instrucción, y bajo acompañamiento fuera del aula. La Dirección de Formación Curricular ha propuesto reforzar las acciones de acompañamiento académico e incorporar prácticas multilingües para mejorar la comprensión y la inclusión (Plan Estratégico Institucional BICU, 2024–2028).

Estos resultados permiten concluir que la efectividad de las estrategias pedagógicas utilizadas influye directamente en el rendimiento académico. Aquellas asignaturas que promueven la participación, el aprendizaje significativo y la contextualización cultural muestran mejores tasas de éxito. En cambio, aquellas que mantienen enfoques tradicionales o descontextualizados presentan mayores índices de reprobación.

Además, los estudiantes que no logran aprobar, especialmente en asignaturas clave como Matemáticas o Ciencias Ambientales, representan un grupo de alto riesgo para la retención estudiantil. Datos institucionales indican que la reprobación reiterada en el primer año está asociada con una mayor probabilidad de abandono, lo que plantea un desafío urgente para el modelo educativo intercultural. El fortalecimiento del acompañamiento académico y la implementación de estrategias de recuperación oportuna resultan claves para garantizar la permanencia de estos estudiantes y, con ello, el cumplimiento de los principios de equidad y pertinencia del modelo de BICU.

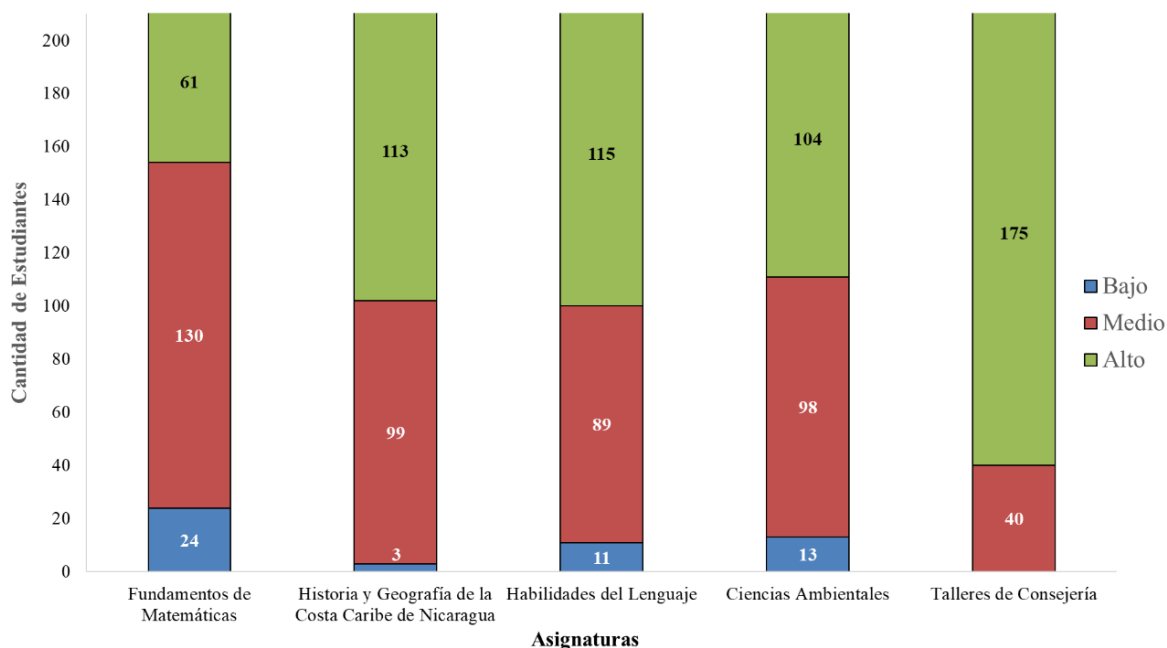


Figura 1. Distribución de niveles de rendimiento de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024

La Figura 1, que representa la distribución de los niveles de rendimiento académico de los estudiantes del Semestre Común de BICU, evidencia diferencias notables en el desempeño según las asignaturas, destacando tanto logros significativos como áreas que requieren atención institucional prioritaria.

En Talleres de Consejería, el 81.4% de los estudiantes se ubican en el nivel Alto, lo que indica un alto grado de efectividad de las estrategias pedagógicas empleadas. Este éxito se atribuye a un enfoque metodológico práctico y reflexivo, centrado en el desarrollo de competencias socioemocionales esenciales para el bienestar integral del estudiantado. La participación activa, la aplicación de experiencias personales y el acompañamiento empático son factores clave identificados tanto por docentes como por estudiantes. La ausencia total de estudiantes en el nivel Bajo convierte a esta asignatura en un referente metodológico replicable para otras áreas del currículo (Estrategia Nacional de Educación, 2024–2026).

En cambio, Fundamentos de Matemáticas representa una de las mayores preocupaciones académicas: solo un 19.2% de los estudiantes alcanza el nivel Alto, mientras que un 9.0% permanece en el nivel Bajo. Este dato refleja una brecha significativa en el dominio de

habilidades matemáticas básicas, que son esenciales para el desempeño en carreras técnicas y científicas. Entrevistas con docentes revelan que muchos estudiantes enfrentan deficiencias arrastradas desde la educación secundaria, agravadas por estrategias de enseñanza poco contextualizadas. Desde la Dirección Académica se advierte que esta situación podría derivar en baja promoción y eventual deserción, especialmente si no se implementan acciones de apoyo como tutorías personalizadas, uso de recursos tecnológicos interactivos y formación docente en pedagogía intercultural (Flores-Pacheco et al., 2024; Wallace Morales, 2022).

En la asignatura Historia y Geografía de la Costa Caribe de Nicaragua, el 53.3% de los estudiantes se posiciona en el nivel Alto, reflejando un adecuado nivel de comprensión de los contenidos vinculados a la historia e identidad regional. Sin embargo, un 0.7% se mantiene en el nivel Bajo. Docentes del área destacan que estos casos suelen corresponder a estudiantes con dificultades para vincular los contenidos teóricos con su realidad comunitaria. La incorporación de actividades experienciales, como salidas de campo, entrevistas con líderes comunitarios o proyectos colaborativos, se propone como alternativa para reforzar la apropiación de estos saberes (Cassells Martínez, 2019).

El desempeño en Ciencias Ambientales sigue una tendencia similar, con un 48.1% de estudiantes en el nivel Alto y un 6.0% en el nivel Bajo. Si bien la mitad del estudiantado demuestra buen rendimiento, la presencia de un porcentaje no despreciable en el nivel más bajo plantea desafíos para la enseñanza de una asignatura clave en una región marcada por su riqueza natural y vulnerabilidad ambiental. Docentes consultados sugieren proyectos aplicados y comunitarios como estrategia para vincular la teoría con los desafíos ecológicos del entorno. La Dirección de Vinculación Comunitaria plantea fortalecer las alianzas con organizaciones ambientales como una vía para generar experiencias educativas más significativas (Plan Estratégico Institucional BICU, 2024–2028).

Finalmente, en la asignatura de Habilidades del Lenguaje, el 53.5% de los estudiantes alcanza el nivel Alto, mientras que el 5.1% permanece en el nivel Bajo. Este comportamiento indica que, aunque más de la mitad del estudiantado demuestra dominio en lectura y escritura, existe un grupo con dificultades persistentes, principalmente en redacción, comprensión crítica de textos y dominio del español como segunda lengua. Los docentes señalan que el uso de metodologías convencionales no logra cubrir la diversidad lingüística del aula. Se

recomienda la implementación de estrategias multilingües, uso de tecnología educativa y escritura colaborativa, además de tutorías para estudiantes de lenguas maternas diferentes al español (Informe de Autoevaluación BICU, 2021–2023).

En conjunto, los resultados reflejan que la distribución de niveles de rendimiento está directamente relacionada con la adecuación o no de las estrategias pedagógicas utilizadas. Las asignaturas que integran metodologías activas, participativas y contextualizadas logran mejores niveles de desempeño, mientras que aquellas que mantienen prácticas tradicionales o descontextualizadas presentan mayores porcentajes de estudiantes en niveles bajos. Este grupo de bajo rendimiento representa una alerta en términos de retención estudiantil, ya que su permanencia y promoción académica están en riesgo si no se implementan medidas pedagógicas diferenciadas y mecanismos de apoyo oportuno.

Tabla 6. Análisis de la Percepción Estudiantil e Impacto en el Rendimiento Académico de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
Facilidad del lenguaje del docente	<p>Respuestas afirmativas ("Sí"): 175 estudiantes (82.5%) respondieron afirmativamente, lo que refleja una percepción mayoritariamente positiva. Este grupo sugiere que la mayoría de los estudiantes considera que el factor evaluado cumple con sus expectativas o necesidades.</p> <p>Esta amplia aceptación podría indicar que las estrategias implementadas en este aspecto son efectivas y alineadas con las expectativas de los estudiantes.</p> <p>Respuestas negativas ("No"): 37 estudiantes (17.5%) respondieron negativamente, indicando insatisfacción o desacuerdo</p>	<p>Claridad del lenguaje mejora comprensión y retención.</p> <p>Con más del 80% de respuestas afirmativas, se puede inferir que el factor evaluado es considerado positivo por la mayoría de los estudiantes.</p> <p>El 17.5% de respuestas negativas no debe pasarse por alto, ya que puede haber áreas específicas que necesitan atención o ajustes.</p>

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	<p>con el factor evaluado.</p> <p>Aunque representa una minoría, este grupo debe ser analizado cuidadosamente para identificar las causas subyacentes y las posibles áreas de mejora.</p>	
Calidad de materiales audiovisuales	<p>Respuestas afirmativas ("Sí"): 191 estudiantes (89.7%) consideran que los materiales audiovisuales utilizados son de calidad y fortalecen su proceso de aprendizaje. Esto indica una alta satisfacción con los recursos audiovisuales empleados, lo que refuerza su relevancia como herramienta clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Respuestas negativas ("No"): 22 estudiantes (10.3%) expresaron insatisfacción, sugiriendo que los materiales audiovisuales podrían no</p>	<p>La percepción generalizada de que los materiales audiovisuales son de calidad sugiere un impacto positivo en el rendimiento académico:</p> <p>Incremento en la motivación: Los materiales bien diseñados y presentados capturan el interés de los estudiantes, mejorando su compromiso con el aprendizaje.</p> <p>Facilitación de la comprensión: Los recursos visuales y audiovisuales simplifican conceptos complejos,</p>

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	<p>cumplir completamente con sus expectativas o necesidades. Aunque es una minoría, este grupo puede reflejar variaciones en la percepción de calidad dependiendo de asignaturas específicas, disponibilidad tecnológica o métodos de uso.</p>	<p>haciendo más accesible el contenido.</p> <p>Refuerzo del aprendizaje autónomo: Los materiales audiovisuales de calidad permiten a los estudiantes revisar y aprender a su propio ritmo, fortaleciendo su autonomía.</p>
Organización con compañeros para estudiar	<p>Respuestas afirmativas ("Sí"): 142 estudiantes (67%) afirmaron organizarse con compañeros para estudiar. La mayoría de los estudiantes reconoce la importancia del trabajo en equipo como una estrategia efectiva para el aprendizaje. Este comportamiento refleja un entorno que valora la colaboración académica.</p> <p>Respuestas negativas ("No"): 70 estudiantes (33%) indicaron que no se</p>	<p>l estudio en grupo tiene un impacto positivo demostrado en el rendimiento académico:</p> <p>Aprendizaje colaborativo: Permite la construcción compartida del conocimiento, donde los estudiantes pueden resolver dudas, reforzar conceptos y aprender de diferentes perspectivas.</p> <p>Motivación grupal: La interacción con compañeros fomenta el compromiso y reduce el</p>

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	<p>organizan con compañeros para estudiar. Un porcentaje considerable no practica el aprendizaje colaborativo, lo que podría deberse a factores como preferencias personales, falta de tiempo, o dificultades para establecer conexiones con sus compañeros.</p>	<p>aislamiento académico, lo que aumenta la motivación para el aprendizaje.</p> <p>Fortalecimiento de habilidades sociales:</p> <p>Estudiar en grupo promueve competencias clave como la comunicación, el trabajo en equipo y la empatía.</p>
Principales limitantes en la vida académica	<p>Factores principales:</p> <p>"Otras" razones no especificadas se destacan con 51 menciones.</p> <p>La lejanía del lugar de residencia al centro de estudio fue mencionada por 45 estudiantes.</p> <p>La carga de clases complementarias, como informática e inglés, fue identificada como un desafío por 37 estudiantes.</p> <p>Factores secundarios:</p> <p>El idioma en que se imparten las clases y el</p>	<p>Obstáculos afectan la continuidad académica</p>

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	<p>horario de las mismas obtuvieron 11 menciones cada uno.</p> <p>La cantidad de clases fue señalada por 9 estudiantes, y las condiciones de las aulas por 8.</p> <p>Combinaciones de factores:</p> <p>Algunos estudiantes resaltaron combinaciones de dificultades, como:</p> <p>La carga de clases complementarias y el horario de clases (5 menciones).</p> <p>La lejanía del hogar junto con la carga de clases complementarias (3 menciones).</p> <p>La cantidad de clases, la carga complementaria, y las condiciones de las aulas (2 menciones).</p> <p>Casos aislados:</p> <p>Factores combinados complejos, como la lejanía</p>	

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	del hogar, el idioma de las clases, y la carga complementaria, fueron mencionados por un estudiante cada uno en diversas combinaciones.	
Ventajas en la vida académica	<p>Principales ventajas individuales</p> <p>El ambiente universitario: Identificado como la principal ventaja con 37 menciones, los estudiantes valoran positivamente el entorno en el que desarrollan sus actividades académicas.</p> <p>El acceso a medios y recursos de la universidad: Destacado por 26 estudiantes, refleja la importancia de contar con herramientas y materiales que apoyen el aprendizaje.</p> <p>La atención de los docentes: Reconocida por 19 estudiantes, subraya el</p>	<p>Factores positivos identificados</p> <p>Basado en las percepciones estudiantiles, los principales factores positivos incluyen:</p> <p>El ambiente universitario: Un entorno que facilita la convivencia y el bienestar emocional.</p> <p>El acceso a medios y recursos: Herramientas disponibles para apoyar el aprendizaje.</p> <p>La atención de los docentes: Una relación cercana y de apoyo con los profesores.</p> <p>La metodología de docencia: Estrategias</p>

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	<p>impacto positivo de la cercanía y el apoyo de los profesores.</p> <p>La ubicación del campus: Con 15 menciones, la proximidad o conveniencia de la localización del campus es una ventaja importante.</p> <p>La metodología de docencia: Con 14 menciones, los estudiantes aprecian las técnicas empleadas por los docentes para facilitar el aprendizaje.</p> <p>El no uso de uniformes: Mencionado 12 veces, es valorado como un aspecto que genera comodidad y flexibilidad.</p> <p>Combinaciones de ventajas</p> <p>Integración de múltiples factores: "La ubicación del</p>	<p>pedagógicas que facilitan la comprensión.</p> <p>La ubicación del campus y el no uso de uniformes: Elementos que aportan comodidad y practicidad.</p> <p>2. Impacto en la motivación Estos factores positivos influyen en diversos aspectos de la motivación:</p> <p>Motivación intrínseca: La percepción de un ambiente amigable y recursos accesibles incrementa el interés de los estudiantes por aprender por el propio placer del conocimiento.</p> <p>Motivación extrínseca: Factores como el reconocimiento de la atención docente y metodologías efectivas refuerzan el esfuerzo estudiantil mediante</p>

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	<p>campus, la atención de los docentes, la metodología de docencia, el acceso a medios y recursos de la universidad, el no uso de uniformes y el ambiente universitario" fue mencionada por 7 estudiantes, lo que indica que la combinación de estas características mejora significativamente su experiencia.</p> <p>Atención de los docentes y recursos disponibles:</p> <p>Las combinaciones de "La atención de los docentes, la metodología de docencia, el acceso a medios y recursos de la universidad" y "La atención de los docentes, el acceso a medios y recursos de la universidad, el ambiente universitario" fueron mencionadas por 4 estudiantes cada una.</p>	<p>resultados tangibles, como mejores calificaciones.</p> <p>Reducción del estrés: Un ambiente universitario cómodo y recursos adecuados disminuyen las barreras psicológicas, permitiendo a los estudiantes enfocarse en sus objetivos.</p>

Factor pedagógico / emocional	Percepción estudiantil	Impacto en el rendimiento académico
	<p>Observaciones clave</p> <p>El ambiente universitario, junto con el acceso a recursos y medios y la atención de los docentes, son los factores más destacados.</p> <p>Las combinaciones de estos elementos muestran cómo las ventajas individuales se potencian cuando están presentes simultáneamente.</p>	

El análisis de la percepción estudiantil sobre factores pedagógicos y emocionales, así como su impacto en el rendimiento académico (Tabla 6), ofrece una visión integral de las experiencias de los estudiantes del Semestre Común de BICU durante 2024. Estos resultados permiten identificar elementos clave que inciden tanto en la motivación como en la eficacia del proceso de aprendizaje.

Facilidad del lenguaje del docente

El 82.5% de los estudiantes valora positivamente la claridad del lenguaje utilizado por los docentes, lo que sugiere que una comunicación accesible favorece significativamente la comprensión y retención de los contenidos. Este hallazgo se triangula con entrevistas a docentes, quienes reconocen la necesidad de adaptar su lenguaje a un contexto estudiantil

caracterizado por la diversidad lingüística. Sin embargo, el 17.5% de estudiantes expresó dificultades relacionadas con este aspecto, posiblemente asociadas a barreras idiomáticas, diferencias en estilos de aprendizaje o falta de dominio del español como lengua de instrucción. Esta situación refuerza la necesidad de desarrollar estrategias pedagógicas inclusivas y multilingües, particularmente en las asignaturas de mayor carga teórica (Estrategia Nacional de Educación, 2024–2026).

Calidad de los materiales audiovisuales

Con un nivel de aceptación del 89.7%, los recursos audiovisuales son percibidos como una herramienta didáctica fundamental. Su utilización contribuye a la comprensión de contenidos complejos, incrementa la motivación y promueve el aprendizaje autónomo. No obstante, un 10.3% manifestó inconformidad, lo que podría deberse a limitaciones de accesibilidad digital, falta de adaptación cultural de los contenidos o inadecuada aplicación metodológica en determinadas asignaturas. Según directivos del Departamento de Formación Curricular, esto plantea el reto de diseñar materiales contextualizados, accesibles y culturalmente pertinentes, especialmente en asignaturas troncales (Cassells Martínez, 2019; Plan Estratégico Institucional BICU, 2024–2028).

Organización con compañeros para estudiar

El 67% de los estudiantes afirmó organizar sesiones de estudio colaborativo, lo cual evidencia la valoración positiva del aprendizaje entre pares como estrategia de refuerzo académico. Las entrevistas con docentes revelan que quienes participan en estos espacios tienden a mostrar un mayor sentido de pertenencia y comprensión más profunda de los contenidos. Sin embargo, el 33% que no participa en estas dinámicas podría enfrentar barreras relacionadas con la timidez, el aislamiento, las responsabilidades familiares o la falta de habilidades sociales. Este hallazgo señala la necesidad de fomentar actividades académicas colaborativas estructuradas dentro y fuera del aula, para fortalecer la integración y evitar la desconexión académica (Wallace Morales, 2022).

Ventajas en la vida académica

Las principales ventajas percibidas por los estudiantes incluyen el ambiente universitario (37 menciones), el acceso a medios y recursos (26 menciones), y la atención del cuerpo docente (19 menciones). Estas fortalezas fueron confirmadas por los directivos entrevistados, quienes destacaron los esfuerzos institucionales por mantener espacios seguros, accesibles y culturalmente respetuosos. Asimismo, la metodología de enseñanza, la ubicación del campus y la flexibilidad horaria también fueron valoradas por su contribución al bienestar estudiantil (Informe de Autoevaluación BICU, 2021–2023).

Principales limitantes en la vida académica

Entre las limitantes más mencionadas se encuentran:

- ✓ Lejanía del lugar de residencia (45 estudiantes), lo que incide directamente en la permanencia y puntualidad, y podría influir negativamente en la retención estudiantil.
- ✓ Carga de clases complementarias, como Informática e Inglés (37 estudiantes), que representa un desafío para el equilibrio entre el estudio, la vida personal y otras responsabilidades.
- ✓ Idioma de las clases y horario académico, aunque mencionados por menos estudiantes, siguen siendo obstáculos relevantes en un entorno con diversidad lingüística y cultural (Palmer, 2024).

Estas barreras estructurales y contextuales, cuando no son abordadas institucionalmente, pueden convertirse en factores de riesgo que afectan la continuidad académica y aumentan la vulnerabilidad a la deserción.

La triangulación de estas percepciones con entrevistas a docentes y directivos refuerza la conclusión de que los factores pedagógicos, como el lenguaje docente claro, el uso de recursos audiovisuales pertinentes y el aprendizaje colaborativo, tienen un impacto directo en el rendimiento académico. Asimismo, los factores emocionales y logísticos —como sentirse acompañado, contar con un entorno estimulante y tener acceso a recursos— refuerzan la motivación y el compromiso estudiantil.

Sin embargo, las respuestas negativas también visibilizan áreas que requieren intervención. Se recomienda revisar las políticas de acompañamiento académico personalizado, flexibilización curricular y acceso equitativo a recursos tecnológicos y transporte. Tales acciones no solo mejorarían el rendimiento académico, sino que contribuirían directamente a reducir la deserción y fortalecer la retención estudiantil, objetivos prioritarios del modelo educativo intercultural de BICU.

Tabla 7. Relación entre la preferencia lingüística con el desempeño académico en asignaturas del semestre común de BICU, Bluefields, 2024

Correlación de Pearson ($\alpha = 95\%$)	Aceptación de la posibilidad de estudiar en un grupo donde se utilice el idioma que mejor domina el estudiante	Fundamentos de Matemáticas	Historia y Geografía de la Costa Caribe de Nicaragua	Habilidades del Lenguaje	Ciencias Ambientales	Talleres de Consejería
Aceptación de la posibilidad de estudiar en un grupo donde se utilice el idioma que mejor domina el estudiante		0.927	0.935	0.832	0.978	0.942
Fundamentos de Matemáticas			0.055	-0.057	0.078	0.077
Historia y Geografía de la Costa Caribe de Nicaragua				-0.160	-0.018	0.077
Habilidades del Lenguaje					0.533	0.293
Ciencias Ambientales						0.548
Talleres de Consejería						

El análisis de la Tabla 7 sobre la relación entre la preferencia lingüística y el desempeño académico de los estudiantes del Semestre Común de BICU en 2024 destaca correlaciones estadísticamente significativas y sus implicaciones pedagógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos resultados permiten comprender cómo las condiciones lingüísticas afectan directa e indirectamente el rendimiento en un contexto caracterizado por la diversidad cultural y el multilingüismo.

La aceptación de estudiar en un grupo donde se utilice el idioma que mejor domina el estudiante muestra correlaciones positivas fuertes con el desempeño académico en todas las asignaturas evaluadas, lo cual evidencia la importancia del idioma como mediador clave del aprendizaje.

- **Fundamentos de Matemáticas:** Correlación de 0.927, lo que indica una relación muy fuerte entre el uso del idioma preferido y el rendimiento en esta asignatura. Docentes de esta área han manifestado que los estudiantes tienden a resolver mejores problemas cuando las explicaciones se brindan en el idioma que dominan, ya que se eliminan barreras semánticas que dificultan la comprensión de conceptos abstractos.
- **Historia y Geografía de la Costa Caribe de Nicaragua:** Correlación de 0.935, igualmente fuerte. Esta asignatura requiere comprensión histórica y análisis territorial, lo que se ve facilitado cuando el discurso pedagógico se realiza en una lengua familiar. Estudiantes encuestados reportaron sentirse más identificados con los contenidos cuando se utilizó su lengua materna, ya que esto permite una mayor conexión con sus saberes culturales.
- **Habilidades del Lenguaje:** Correlación de 0.832, también significativa. Esta relación refuerza la idea de que el desarrollo de competencias comunicativas es más efectivo cuando se parte del idioma dominante del estudiante, para luego transitar hacia otras lenguas académicas. Docentes de esta asignatura recomendaron aplicar el enfoque multilingüe transicional como base del desarrollo de competencias lingüísticas.

- **Ciencias Ambientales:** Correlación de 0.978, la más alta observada. Esto refleja que la comprensión de contenidos ambientales, frecuentemente técnicos y complejos, se fortalece al utilizar el idioma preferido. Esta asignatura, al estar orientada a la reflexión sobre el entorno natural, se beneficia del uso de ejemplos culturalmente pertinentes, muchas veces expresados mejor en lenguas originarias o criollas.
- **Talleres de Consejería:** Correlación de 0.942, también elevada. Dado su enfoque práctico y vivencial, el lenguaje del aula se convierte en un canal esencial para la expresión emocional y la construcción de confianza. Directivos del área académica señalaron que cuando los talleres se imparten en la lengua materna de los estudiantes, se logra una mayor apertura, participación y profundidad en las reflexiones.

Asimismo, las correlaciones entre asignaturas presentan variaciones que revelan diferencias en los perfiles de habilidades requeridas:

- La correlación entre Fundamentos de Matemáticas e Historia y Geografía de la Costa Caribe de Nicaragua es muy baja (0.055), lo cual refleja que ambas asignaturas requieren competencias distintas: pensamiento lógico versus comprensión histórico-cultural.
- Por otro lado, Habilidades del Lenguaje muestra correlaciones moderadas con Ciencias Ambientales (0.533) y Talleres de Consejería (0.293), lo que sugiere que las competencias comunicativas impactan indirectamente en el análisis crítico y en la interacción social requerida en estas materias.
- La correlación entre Ciencias Ambientales y Talleres de Consejería (0.548) indica una interdependencia moderada, posiblemente asociada al enfoque aplicado y reflexivo que comparten ambas asignaturas.

Estos hallazgos corroboran que la preferencia lingüística del estudiante influye de manera determinante en su rendimiento académico, especialmente en un entorno como el de BICU, donde se convive con lenguas como el español, miskitu, creole y otras. Las correlaciones elevadas muestran que respetar y utilizar el idioma dominante del estudiante no solo mejora la comprensión, sino que también incrementa la participación, fortalece la confianza y

contribuye a la retención estudiantil, al reducir el sentimiento de exclusión lingüística (Palmer Marley et al., 2024).

Desde una perspectiva institucional, estos datos sustentan la necesidad de transversalizar el enfoque multilingüe e intercultural en todas las asignaturas del Semestre Común. Docentes y directivos consultados coincidieron en que se requiere:

- Capacitación docente en estrategias didácticas multilingües.
- Diseño de materiales educativos en varios idiomas.
- Asignación de tutores que dominen las lenguas originarias.
- Implementación de políticas que valoren el idioma como expresión de identidad cultural.

Los resultados de la Tabla 7 revelan que el idioma no debe considerarse solo como un medio de comunicación, sino como un instrumento pedagógico esencial que potencia el aprendizaje, la inclusión y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo superior intercultural de BICU.

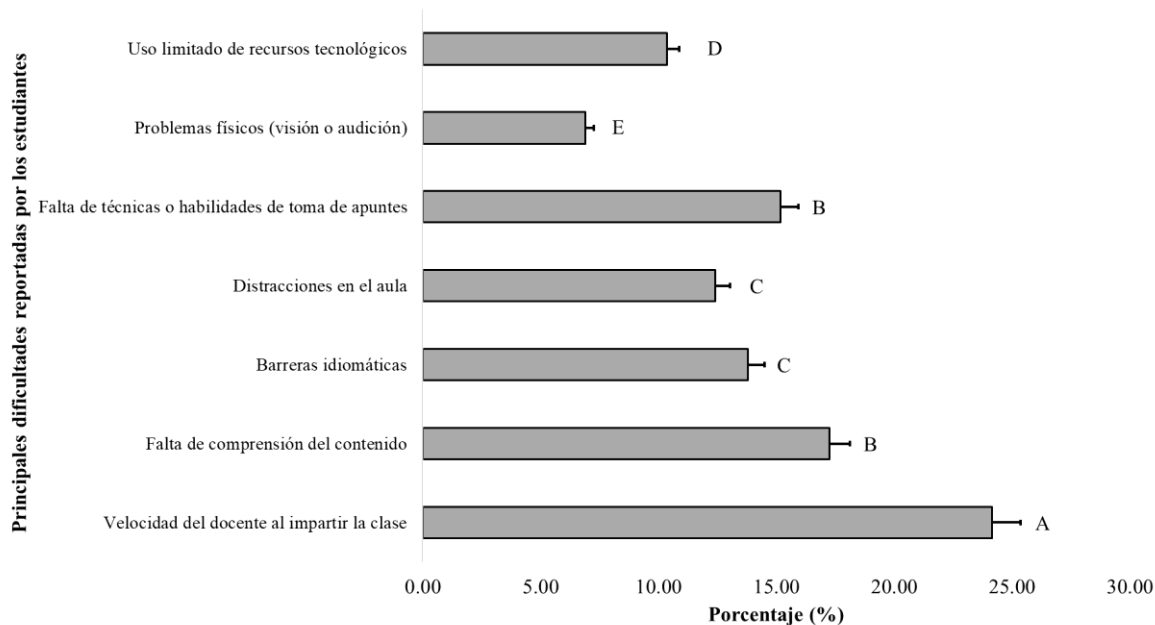


Figura 2. Principales dificultades reportadas por los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024. Letras distintas indica diferencia estadística a partir de una ANOVA

La Figura 2 muestra las principales dificultades reportadas por los estudiantes del Semestre Común de BICU, recinto Bluefields, durante el año 2024. Estas barreras impactan directamente en el rendimiento académico y revelan desafíos estructurales, pedagógicos y personales que enfrentan los estudiantes en contextos multiculturales. Los análisis estadísticos indican una diferencia significativa entre las dificultades reportadas ($F = 6.42$; $gl = 35.87$; $p < 0.001$), lo que confirma la heterogeneidad de los factores que afectan el proceso de aprendizaje.

La dificultad más mencionada corresponde a la velocidad del docente al impartir la clase, reportada por el 25% del estudiantado ($F = 5$; $p < 0.001$). Esta percepción sugiere que las explicaciones excesivamente rápidas dificultan la comprensión y limitan la participación de estudiantes con ritmos de aprendizaje diversos. Docentes entrevistados reconocieron que, ante una planificación ajustada por contenidos extensos, no siempre es posible adaptar el ritmo a todos los estudiantes. Este hallazgo resalta la necesidad de estrategias pedagógicas diferenciadas y metodologías activas que fomenten la retroalimentación y la autorregulación del aprendizaje (Estrategia Nacional de Educación, 2024–2026).

En segundo lugar, el 20% de los estudiantes indicó como barrera la falta de comprensión del contenido ($F = 10$; $p < 0.001$). Esta situación refleja la necesidad de mejorar los enfoques didácticos mediante el uso de apoyos visuales, ejemplos contextualizados y la integración de estrategias interactivas que fortalezcan la apropiación del conocimiento. Desde la Dirección de Formación Curricular se ha sugerido incorporar actividades basadas en resolución de problemas, aprendizaje por proyectos y andamiajes lingüísticos, especialmente para estudiantes cuya lengua materna no es el español.

Las barreras idiomáticas fueron señaladas por el 15% de los estudiantes ($F = 5$; $p < 0.012$), lo que pone de relieve el impacto de la diversidad lingüística en el proceso educativo. En las entrevistas, estudiantes hablantes de miskitu y creole manifestaron sentirse excluidos cuando las clases se imparten exclusivamente en español. La falta de materiales multilingües y la ausencia de personal docente con competencias lingüísticas diversas son factores que agudizan esta problemática. Por ello, se recomienda avanzar hacia una política institucional de educación multilingüe, incluyendo materiales, tutorías y formación docente en lenguas originarias (Mendoza & Flores-Pacheco, 2021).

También con un 15%, los estudiantes reportaron distracciones dentro del aula ($F = 5$; $p < 0.013$), como ruido, interrupciones o falta de disciplina. Estas situaciones afectan la concentración, especialmente en recintos con infraestructura deficiente o sin control ambiental adecuado. Docentes consultados señalaron que, aunque se promueven normas básicas de convivencia, se requiere reforzar la gestión del aula, capacitar en técnicas de manejo de grupo y mejorar el diseño de los espacios físicos para favorecer la atención sostenida.

Un 10% de estudiantes manifestó tener dificultades para tomar apuntes de forma efectiva ($F = 10$; $p < 0.0001$). Esta limitación puede deberse a la falta de entrenamiento en técnicas de estudio, así como a la sobrecarga cognitiva durante clases extensas o complejas. Se recomienda incluir talleres específicos sobre estrategias de toma de apuntes, esquematización de contenidos y uso de aplicaciones tecnológicas que faciliten la organización del conocimiento.

Otro 5% de estudiantes mencionó problemas físicos, tales como deficiencias visuales o auditivas, que afectan su seguimiento de las clases ($F = 10$; $p < 0.0001$). Este grupo vulnerable requiere atención prioritaria mediante el diseño e implementación de ajustes razonables e inclusivos, como el uso de impresiones en formatos accesibles, subtitulación de materiales audiovisuales o adaptación del mobiliario.

Finalmente, el uso limitado de recursos tecnológicos fue reportado por el 5% de los estudiantes ($F = 10$; $p < 0.0001$). Aunque esta cifra parece baja, revela la persistencia de brechas digitales en un contexto que demanda el uso intensivo de plataformas, herramientas digitales y entornos virtuales. La falta de conectividad, dispositivos obsoletos o desconocimiento en el manejo de herramientas digitales son obstáculos que deben ser atendidos mediante programas de alfabetización digital y mejoras en la infraestructura tecnológica (Wallace Morales, 2022).

En síntesis, los datos analizados evidencian que las principales dificultades enfrentadas por los estudiantes se concentran en factores pedagógicos (velocidad de enseñanza, comprensión de contenidos), lingüísticos (barreras idiomáticas) y ambientales (distracciones, accesibilidad y tecnología). Si bien BICU ha avanzado en su misión de ofrecer una educación inclusiva e intercultural, estos hallazgos subrayan la necesidad de reforzar los mecanismos de acompañamiento académico y pedagógico diferenciados, para mejorar el rendimiento, la permanencia y la retención estudiantil.

8.3. Análisis la promoción estudiantil basado en aspectos didácticos pedagógicos empleados en las clases del semestre común

Tabla 8. Relación entre Limitaciones Académicas y su Efecto en la Promoción de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024

Limitaciones académicas	Efecto en la promoción académica	Análisis estadístico (Chi-cuadrado)
El horario de clases	No	X^2 : 0.69, p-valor: 0.065, Gl: 1
El idioma en que se imparten las clases	Sí	X^2 : 0.69, p-valor: 0.000, Gl: 1
El idioma en que se imparten las clases + La cantidad de clases + La carga de clases complementarias (Informática básica)	Sí	X^2 : 0.69, p-valor: 0.000, Gl: 1
Las condiciones de las aulas (Exceso de calor y ruido)	Sí	X^2 : 0.69, p-valor: 0.000, Gl: 1
La lejanía de sus casas + El idioma en que se imparten las clases + La carga de clases complementarias (Informática básica)	Sí	X^2 : 0.69, p-valor: 0.000, Gl: 1
La lejanía de sus casas + El horario de clases	No	X^2 : 0.69, p-valor: 0.071, Gl: 1

La Tabla 8 examina la relación entre diversas limitaciones académicas y su efecto en la promoción de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, durante el año 2024. Para ello, se aplicó un análisis estadístico de Chi-cuadrado, con el fin de determinar si estas

limitaciones tienen un impacto significativo sobre los resultados académicos, particularmente en el proceso de promoción de nivel.

El primer análisis evaluó el impacto del horario de clases sobre la promoción académica. Aunque los estudiantes han reportado incomodidades asociadas a la distribución horaria, los resultados muestran que no existe una relación estadísticamente significativa ($X^2(1) = 0.69$; $p < 0.001$) entre esta variable y la promoción. Esto sugiere que, si bien el horario puede generar tensiones logísticas o personales, los estudiantes han desarrollado mecanismos de adaptación que les permiten mantener su desempeño académico, incluso en condiciones no óptimas.

En contraste, el idioma en que se imparten las clases sí tiene un impacto significativo en la promoción ($X^2(1) = 0.69$; $p < 0.001$). Este hallazgo confirma que las barreras idiomáticas representan un obstáculo crítico para la comprensión de los contenidos y la participación efectiva en clase, especialmente en un contexto multilingüe como el Caribe Sur, donde conviven el español, miskitu, creole y otras lenguas originarias. La ausencia de materiales y estrategias multilingües incrementa la vulnerabilidad de los estudiantes y repercute directamente en su desempeño y retención académica (Cassells Martínez, 2019).

Al combinar el idioma de instrucción, la cantidad de clases y la carga de asignaturas complementarias (como Informática Básica), se observa un efecto significativo sobre la promoción ($X^2(1) = 0.69$; $p < 0.001$). Esta interacción evidencia que una alta carga académica potencia el efecto negativo de las barreras idiomáticas, especialmente cuando los estudiantes no cuentan con suficiente tiempo o recursos para asimilar los contenidos en su idioma dominante. Este fenómeno ha sido señalado por docentes y directivos como uno de los retos más urgentes del modelo educativo actual, ya que afecta tanto la calidad del aprendizaje como la permanencia estudiantil.

Las condiciones inadecuadas del aula, como el exceso de calor o ruido, también tienen un impacto significativo en la promoción académica ($X^2(1) = 0.69$; $p < 0.001$). Estas condiciones afectan negativamente la concentración, el confort y la disposición para el aprendizaje, y han sido señaladas tanto en los grupos focales estudiantiles como por el personal docente como un factor que limita el rendimiento. La mejora de la infraestructura física y de los ambientes

de aprendizaje es una necesidad prioritaria para garantizar entornos inclusivos y estimulantes (Plan Estratégico Institucional BICU, 2024–2028).

Al considerar la lejanía del hogar, el idioma de las clases y la carga de asignaturas complementarias de forma combinada, el análisis también revela un impacto significativo sobre la promoción ($X^2(1) = 0.69$; $p < 0.001$). Este resultado destaca cómo la interacción de múltiples factores estructurales puede generar una sobrecarga académica y emocional, limitando el tiempo disponible para el estudio y afectando la continuidad educativa, especialmente para estudiantes provenientes de comunidades rurales o con condiciones socioeconómicas desfavorables.

Por otro lado, la combinación de lejanía del hogar y el horario de clases no presenta un impacto significativo sobre la promoción ($X^2(1) = 0.69$; $p < 0.01$). A pesar de ser elementos mencionados como desafíos logísticos, los estudiantes parecen haber desarrollado estrategias de organización personal que les permiten minimizar su efecto sobre el rendimiento académico. Esta capacidad de resiliencia puede estar relacionada con la motivación por concluir una carrera profesional y el acompañamiento brindado por programas de becas o redes de apoyo institucional.

En resumen, los resultados permiten distinguir entre limitaciones académicas con impacto significativo y aquellas cuyo efecto parece atenuado por factores contextuales o estrategias de adaptación.

- Las barreras idiomáticas sobresalen como el factor más crítico, lo que refuerza la urgencia de avanzar hacia un modelo de enseñanza multilingüe e intercultural, que respete los derechos lingüísticos de los pueblos originarios y promueva la equidad en el acceso al conocimiento.
- La carga académica excesiva, especialmente cuando se combina con clases en un idioma no dominante, agrava las dificultades y pone en riesgo la permanencia estudiantil. Por ello, se recomienda revisar la estructura del Semestre Común y establecer mecanismos de nivelación y flexibilización curricular.

- Las condiciones físicas del aula, aunque frecuentemente ignoradas, tienen una repercusión directa en la concentración y el aprendizaje. Se sugiere priorizar intervenciones en infraestructura y ergonomía educativa como parte del compromiso institucional con la calidad.
- Las variables como el horario de clases o la lejanía del hogar, aunque reportadas como problemáticas, no presentan un efecto directo en la promoción, lo cual podría explicarse por la capacidad adaptativa de los estudiantes y el apoyo social disponible en el entorno universitario.

Estos hallazgos proporcionan evidencia empírica valiosa para la toma de decisiones institucionales, orientadas a reducir desigualdades estructurales y a fortalecer la permanencia y el éxito académico de los estudiantes del Semestre Común en BICU.

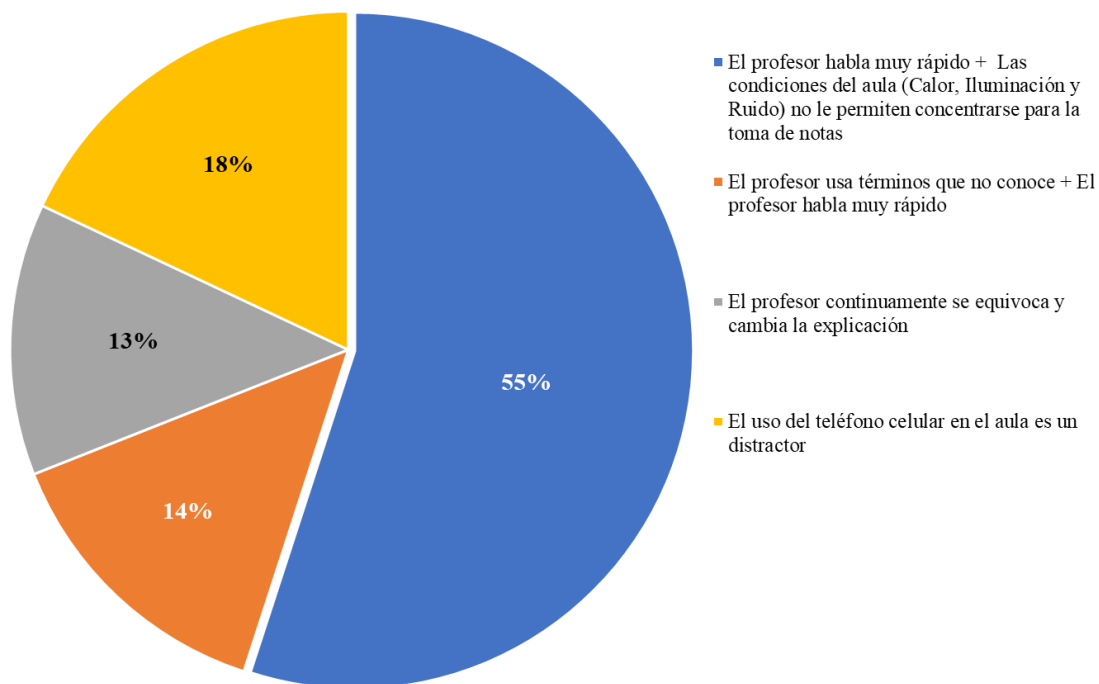


Figura 3. Principales factores que afectan la toma de notas en el aula de los estudiantes del Semestre Común de BICU, Bluefields, 2024

La Figura 3 presenta los principales factores que afectan la toma de notas en el aula entre los estudiantes del Semestre Común de BICU, recinto Bluefields, durante el año 2024. La información recolectada se clasifica en cuatro categorías principales, reflejando desafíos interrelacionados que abarcan el ambiente de aprendizaje, las prácticas pedagógicas y las distracciones individuales.

El factor más reportado, con un 55% de incidencia, es la combinación entre que el docente habla muy rápido y las condiciones físicas del aula (calor, mala iluminación, ruido). Esta combinación limita significativamente la concentración y reduce la capacidad de los estudiantes para procesar y registrar información de manera eficiente. Tal situación ha sido corroborada por docentes y directivos consultados, quienes reconocen que las aulas no siempre cuentan con condiciones ergonómicas adecuadas. Este hallazgo enfatiza la necesidad de ajustar el ritmo de enseñanza y mejorar las condiciones físicas del aula para asegurar un

entorno propicio para el aprendizaje efectivo (Estrategia Nacional de Educación, 2024–2026).

Un 14% de los estudiantes reporta que la utilización de términos desconocidos por parte del docente, combinada con la rapidez al hablar, interfiere directamente en la toma de notas. Esta situación afecta particularmente a los estudiantes cuyo idioma dominante no es el español, dificultando la comprensión de contenidos técnicos. En un entorno intercultural y multilingüe como BICU, este fenómeno demanda estrategias pedagógicas más inclusivas, que incluyan la verificación constante de comprensión, la explicación contextualizada de términos complejos y el uso de apoyos visuales y lingüísticos (Cassells Martínez, 2019).

Asimismo, un 13% de los estudiantes identifica como obstáculo que el docente comete errores frecuentes o cambia constantemente de explicación, generando confusión durante el proceso de toma de notas. Esta dificultad puede deberse a falta de planificación o inseguridad en la estructura de la clase, lo que afecta la claridad del contenido impartido. Este hallazgo subraya la importancia de fortalecer la formación docente, especialmente en diseño didáctico, secuencia lógica del contenido y claridad en los objetivos pedagógicos (Flores-Pacheco et al., 2024).

Por otro lado, el uso del teléfono celular como distractor fue señalado por el 18% de los estudiantes como un factor que limita su capacidad para concentrarse y tomar apuntes de manera eficaz. Aunque este elemento se refiere a una conducta individual, refleja la necesidad de establecer normas claras de convivencia en el aula, así como de implementar estrategias de enseñanza que mantengan la atención y el interés del estudiantado. Algunos docentes sugieren que estos dispositivos también pueden ser incorporados como herramientas pedagógicas, mediante aplicaciones interactivas, encuestas rápidas o acceso a recursos digitales (Wallace Morales, 2022).

En conjunto, los datos revelan que la toma de notas es una habilidad transversal clave, directamente relacionada con la retención, organización y procesamiento del conocimiento. No se trata solo de una tarea mecánica, sino de un proceso cognitivo que puede verse comprometido por condiciones externas (infraestructura), metodológicas (velocidad y claridad docente) o personales (distracción y dominio del idioma).

Recomendaciones clave emergentes de este análisis:

- **Infraestructura:** Mejorar la ventilación, iluminación y aislamiento acústico en las aulas para favorecer la concentración y el bienestar.
- **Ritmo de enseñanza:** Capacitar a los docentes en técnicas de modulación del discurso y adaptación a diferentes ritmos de aprendizaje.
- **Claridad pedagógica:** Promover el uso de glosarios en clase, validación del entendimiento y estrategias multilingües.
- **Planificación didáctica:** Reforzar la secuencia lógica de los contenidos y evitar contradicciones en la explicación.
- **Gestión de aula:** Establecer acuerdos sobre el uso responsable de dispositivos electrónicos y fomentar su integración productiva en el proceso formativo.

La Figura 3 evidencia que la mejora de la toma de notas como práctica académica no depende únicamente del estudiante, sino de un ecosistema educativo coherente, donde se integren la infraestructura, la claridad didáctica y la gestión del aula en el marco del modelo educativo comunitario e intercultural de BICU.

8.4. Propuesta de intervención para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje y la promoción de los estudiantes en el semestre común con un enfoque intercultural

Tabla 9. Propuesta de intervención para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje y la promoción de los estudiantes en el semestre común con un enfoque intercultural

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
Área Pedagógica					
Capacitación docente	Fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes mediante capacitación en metodologías inclusivas, claridad comunicativa y estrategias adaptativas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	<div>- Diseño e implementación de talleres sobre metodologías activas y adaptativas.</div> <div>- Capacitación en estrategias de comunicación clara y efectiva.</div> <div>- Formación en la planificación efectiva de clases y uso de herramientas de evaluación formativa.</div> <div>- Asesoría continua para incorporar prácticas pedagógicas inclusivas y contextualizadas.</div>	<div>- Incremento del 30% en la satisfacción docente respecto a la capacitación recibida (medido por encuestas de satisfacción).</div> <div>- Mejora del 15% en el desempeño estudiantil promedio en asignaturas clave.</div> <div>- Reducción del 20% en quejas relacionadas con falta de claridad o</div>	<div>- Docentes capacitados en técnicas pedagógicas que promuevan la inclusión y la participación activa.</div> <div>- Mejora del rendimiento académico y la retención estudiantil.</div> <div>- Incremento en la calidad del proceso de</div>	<div>- Diseño de talleres: Equipo de Desarrollo Curricular (febrero 2025, 1 mes).</div> <div>- Impartición de capacitaciones: Dirección Académica de BICU (marzo 2025, 3 meses).</div> <div>- Evaluación de impacto: Equipo de Evaluación</div>

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
			velocidad en las explicaciones de los docentes.	enseñanza-aprendizaje, evidenciado en una mayor comprensión y satisfacción estudiantil.	Institucional (junio 2025, 1 mes).
Metodologías activas	Promover la implementación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar la participación, comprensión y retención del conocimiento por parte de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de talleres para docentes sobre aprendizaje basado en problemas, aprendizaje colaborativo y enseñanza experiencial. - Desarrollo de guías prácticas para la implementación de metodologías activas en el aula. - Fomento del uso de recursos tecnológicos e interactivos que apoyen estas metodologías. 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de metodologías activas en el 75% de las asignaturas clave (medido por informes docentes). - Incremento del 20% en la participación activa de los estudiantes en el aula (medido por encuestas y observaciones). - Mejora del 15% en el rendimiento promedio de 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en la motivación y compromiso de los estudiantes hacia el aprendizaje. - Mejora en la retención de conceptos clave y habilidades prácticas. - Transformación del aula en un espacio interactivo y 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de talleres: Equipo de Desarrollo Curricular (febrero 2025, 1 mes). - Impartición de talleres: Coordinador Académico de BICU (marzo 2025, 2 meses). - Monitoreo de implementación: Departamento de Evaluación Académica (mayo 2025, 2 meses).

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
		- Seguimiento y evaluación de la aplicación de las metodologías en clases mediante observaciones y retroalimentación.	los estudiantes en asignaturas donde se aplican estas metodologías.	colaborativo que promueva el aprendizaje significativo.	
Evaluación y retroalimentación	Mejorar los procesos de evaluación y retroalimentación en el semestre común mediante estrategias formativas que fortalezcan el aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño e implementación de talleres para docentes sobre evaluación formativa y retroalimentación efectiva. - Incorporación de herramientas tecnológicas para facilitar evaluaciones interactivas y dinámicas. - Creación de guías para estandarizar prácticas de retroalimentación oportuna y personalizada. - Realización de reuniones periódicas de seguimiento para 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento del 25% en la percepción positiva de los estudiantes sobre los procesos de evaluación y retroalimentación (medido por encuestas). - Implementación de estrategias de evaluación formativa en el 80% de las asignaturas clave. - Reducción del 15% en la tasa de estudiantes con dificultades en la 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor claridad y transparencia en los procesos evaluativos, facilitando la comprensión de las expectativas académicas. - Mejora del rendimiento académico de los estudiantes mediante retroalimentación personalizada y oportuna. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de talleres y guías: Equipo de Desarrollo Curricular (febrero 2025, 2 meses). - Capacitación docente: Coordinador Académico de BICU (abril 2025, 2 meses). - Monitoreo y evaluación del impacto: Departamento de Evaluación Académica (junio 2025, 2 meses).

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
		evaluar el impacto de las nuevas prácticas evaluativas.	comprensión de los criterios de evaluación.	- Incremento en la satisfacción estudiantil y docente con respecto a las prácticas de evaluación.	
Área Infraestructural					
Mejoras en las condiciones del aula	Optimizar las condiciones físicas de las aulas del semestre común para proporcionar un ambiente adecuado que favorezca la concentración, el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Instalación de sistemas de ventilación y mejora de la iluminación en las aulas. - Implementación de medidas para reducir el ruido, como aislamiento acústico y redistribución de aulas. - Renovación del mobiliario para garantizar comodidad y ergonomía. - Creación de espacios colaborativos dentro de las aulas 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción del 30% en las quejas relacionadas con calor, ruido o iluminación (medido por encuestas a estudiantes). - Incremento del 20% en la percepción de satisfacción con las condiciones del aula (medido por encuestas). - Uso efectivo del 90% de 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora en la concentración y participación activa de los estudiantes en las aulas. - Incremento en el rendimiento académico al proporcionar un ambiente más propicio para el aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación inicial de las aulas y diseño del plan de mejoras: Dirección de Infraestructura (febrero 2025, 1 mes). - Instalación y renovación: Equipo de Mantenimiento (marzo a junio 2025, 4 meses). - Monitoreo y ajustes posteriores: Departamento

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
		para facilitar el trabajo en equipo. - Revisión y mantenimiento periódico de las aulas.	los espacios de aula mejorados en actividades colaborativas.	- Reducción de barreras físicas que afectan la equidad en el acceso a la educación.	de Bienestar Estudiantil (Julio 2025, 2 meses).
Acceso a recursos tecnológicos	Incrementar el acceso y la calidad de los recursos tecnológicos disponibles en las aulas del semestre común para mejorar el aprendizaje interactivo y la inclusión digital.	- Instalación de equipos tecnológicos modernos, como proyectores, computadoras y conexiones a internet en todas las aulas del semestre común. - Creación de un laboratorio de computación equipado para prácticas específicas. - Capacitación a docentes y estudiantes en el uso efectivo de herramientas tecnológicas. - Mantenimiento y actualización	- Incremento del 40% en el uso de recursos tecnológicos por parte de los docentes y estudiantes (medido por encuestas y registros de uso). - Implementación de tecnologías en el 90% de las aulas del semestre común. - Reducción del 25% en las quejas relacionadas	- Mejoramiento de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de herramientas tecnológicas interactivas. - Incremento en las competencias digitales de estudiantes y docentes. - Promoción de un aprendizaje más	- Adquisición de equipos tecnológicos: Dirección de Infraestructura y TIC (febrero a abril 2025, 3 meses). - Instalación de equipos: Equipo de Mantenimiento y TIC (mayo 2025, 1 mes). - Capacitación tecnológica: Coordinador Académico y Departamento de TIC (junio a Julio 2025, 2 meses). - Mantenimiento continuo:

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
		periódica de los equipos tecnológicos.	con falta de acceso a recursos tecnológicos.	dinámico, práctico y adaptado a las necesidades del siglo XXI.	Equipo de Mantenimiento y TIC (Permanente, revisión trimestral).
Inclusión de materiales accesibles	Desarrollar e implementar materiales educativos accesibles que respondan a las necesidades de estudiantes con discapacidades y diversas habilidades de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de guías y recursos educativos en formatos accesibles (braille, audio, texto ampliado, video con subtítulos). - Capacitación a docentes sobre la creación y uso de materiales inclusivos. - Integración de plataformas digitales que permitan el acceso a materiales en diferentes formatos. - Monitoreo y evaluación del uso y efectividad de los materiales accesibles. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de materiales accesibles en el 100% de las asignaturas del semestre común. - Incremento del 30% en la percepción positiva de los estudiantes con discapacidades sobre los recursos educativos (medido por encuestas). - Uso regular de materiales accesibles por el 90% de los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en la inclusión educativa y reducción de barreras para estudiantes con discapacidades visuales, auditivas u otras. - Mejora en el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes con necesidades específicas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de materiales accesibles: Equipo de Desarrollo Curricular y Dirección de Inclusión (febrero a mayo 2025, 4 meses). - Capacitación docente: Coordinador Académico y Dirección de Inclusión (junio 2025, 1 mes). - Implementación de plataformas digitales y distribución de materiales: Departamento de TIC (Julio

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
			con necesidades específicas.	- Promoción de una cultura institucional inclusiva que garantice el acceso equitativo a la educación.	a agosto 2025, 2 meses). - Monitoreo y evaluación: Dirección de Inclusión y Departamento de Evaluación Académica (septiembre 2025, Permanente).
Área Lingüística					
Políticas multilingües	Implementar políticas multilingües que promuevan el uso de los idiomas predominantes en la región (español, creole, miskitu, entre otros) para garantizar la inclusión y el aprendizaje significativo de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de una política institucional multilingüe que incluya lineamientos claros para el uso de idiomas locales en la enseñanza. - Traducción de materiales educativos a los idiomas predominantes de los estudiantes. - Capacitación docente en habilidades lingüísticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de una política multilingüe institucional validada y en funcionamiento para el 100% del semestre común. - Traducción de materiales educativos en el 90% de las asignaturas clave. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en la comprensión de los contenidos académicos mediante el uso de los idiomas nativos de los estudiantes. - Reducción de las barreras lingüísticas en el proceso de 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y aprobación de la política multilingüe: Dirección Académica y Comité Intercultural (febrero a mayo 2025, 4 meses). - Traducción de materiales educativos: Equipo de Desarrollo Curricular y Traducción (junio a septiembre 2025, 4 meses).

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
		interculturales. - Incorporación de mediadores lingüísticos en asignaturas críticas donde existan barreras idiomáticas. - Creación de un comité de evaluación para monitorear la efectividad de la política multilingüe.	- Incremento del 25% en la percepción positiva de los estudiantes sobre el uso de su idioma dominante en el aula (medido por encuestas). - Reducción del 20% en las barreras idiomáticas percibidas por los estudiantes.	enseñanza-aprendizaje. - Promoción de una educación intercultural que valore y respete la diversidad lingüística de la región Caribe Sur.	- Capacitación docente en competencias lingüísticas: Coordinador Académico y Dirección de Inclusión (agosto a octubre 2025, 3 meses). - Monitoreo de la implementación de la política: Comité de Evaluación Multilingüe (noviembre 2025, Permanente).
Materiales multilingües	Desarrollar y distribuir materiales educativos en los idiomas predominantes (español, creole, miskitu, entre otros) para garantizar la	- Identificación de asignaturas clave y necesidades específicas de traducción en el semestre común. - Traducción y adaptación de materiales educativos (guías, presentaciones, recursos digitales)	- Traducción y distribución de materiales educativos en el 90% de las asignaturas del semestre común. - Incremento del 30% en	- Mejora en la comprensión de los contenidos académicos al utilizar materiales en el idioma preferido de	- Identificación de necesidades y asignaturas clave: Dirección Académica y Comité Intercultural (febrero 2025, 1 mes). - Traducción y diseño de

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
	comprensión de los contenidos y la equidad en el aprendizaje.	a los idiomas locales. - Capacitación a docentes en el uso de materiales multilingües para maximizar su efectividad. - Distribución de materiales en formatos impresos y digitales accesibles para todos los estudiantes. - Evaluación del impacto y uso de los materiales mediante encuestas y observaciones en el aula.	la satisfacción estudiantil respecto a la disponibilidad de materiales en su idioma dominante (medido por encuestas). - Incremento del 20% en el rendimiento académico de los estudiantes que utilizan los materiales multilingües.	los estudiantes. - Incremento en la equidad educativa mediante la eliminación de barreras lingüísticas. - Promoción de una cultura institucional que valore la diversidad lingüística y fortalezca el enfoque intercultural.	materiales: Equipo de Desarrollo Curricular y Traducción (marzo a junio 2025, 4 meses). - Capacitación en el uso de materiales multilingües: Coordinador Académico y Dirección de Inclusión (julio a agosto 2025, 2 meses). - Distribución y evaluación del impacto: Departamento de TIC y Comité de Evaluación Multilingüe (septiembre 2025, Permanente).
Mediación intercultural	Incorporar mediadores interculturales en las aulas del semestre común para facilitar	- Selección y capacitación de mediadores interculturales especializados en los idiomas y	- Participación activa de mediadores interculturales en el 70% de las	- Mejora en la comprensión de los contenidos	- Selección de mediadores interculturales: Dirección Académica y Comité

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
	la comprensión y la interacción entre estudiantes y docentes en un contexto multilingüe y multicultural.	culturas predominantes (creole, miskitu, español, entre otros). - Diseño de protocolos para la integración de mediadores en las asignaturas críticas donde existan barreras culturales o idiomáticas. - Incorporación de los mediadores en actividades de aula, asesorías y talleres específicos. - Evaluación del impacto de la mediación intercultural mediante encuestas a estudiantes y docentes.	asignaturas críticas del semestre común. - Reducción del 30% en las barreras culturales y lingüísticas percibidas por los estudiantes (medido por encuestas). - Incremento del 20% en la satisfacción estudiantil con las dinámicas de aula y la interacción docente-estudiante.	académicos y la interacción entre estudiantes y docentes. - Reducción de las barreras culturales y lingüísticas en el aprendizaje. - Promoción de un ambiente de aula inclusivo y respetuoso de la diversidad cultural y lingüística.	Intercultural (febrero 2025, 1 mes). - Capacitación de mediadores: Dirección de Inclusión y Coordinador Académico (marzo a abril 2025, 2 meses). - Integración de mediadores en las aulas: Coordinador Académico y Dirección de Bienestar Estudiantil (mayo a Julio 2025, 3 meses). - Evaluación del impacto: Comité de Evaluación Multilingüe (agosto 2025, Permanente).
Área Social y Cultural					

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
Fortalecimiento del aprendizaje colaborativo	Fomentar el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes del semestre común mediante estrategias y espacios que promuevan el trabajo en equipo, la resolución conjunta de problemas y el intercambio de conocimientos.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño e implementación de talleres para docentes sobre técnicas de aprendizaje colaborativo. - Creación de espacios físicos y virtuales adecuados para el trabajo en equipo (aulas colaborativas, plataformas digitales). - Incorporación de actividades colaborativas en el diseño curricular de las asignaturas clave. - Seguimiento y evaluación de las dinámicas de aprendizaje colaborativo mediante observaciones y encuestas a estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de actividades colaborativas en el 80% de las asignaturas del semestre común. - Incremento del 25% en la participación de los estudiantes en dinámicas grupales (medido por observaciones y encuestas). - Mejora del 15% en el rendimiento académico promedio en asignaturas que integren estrategias colaborativas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en la interacción social y la construcción compartida del conocimiento entre los estudiantes. - Mejora en la comprensión de los contenidos académicos y en la resolución de problemas a través del trabajo en equipo. - Fortalecimiento de habilidades sociales, como la comunicación, la 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño e impartición de talleres para docentes: Coordinador Académico y Equipo de Desarrollo Curricular (febrero a marzo 2025, 2 meses). - Adaptación de espacios para aprendizaje colaborativo: Dirección de Infraestructura y Departamento de TIC (abril a mayo 2025, 2 meses). - Implementación de actividades colaborativas: Docentes del semestre común (junio a Julio 2025, 2 meses). - Seguimiento y evaluación

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
				empatía y la capacidad para colaborar.	del impacto: Departamento de Evaluación Académica (agosto 2025, Permanente).
Apoyo socioemocional	Proporcionar apoyo socioemocional a los estudiantes del semestre común para fortalecer su bienestar integral y su desempeño académico en un entorno intercultural.	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de un programa de consejería psicológica y asesoramiento individual y grupal. - Implementación de talleres sobre manejo del estrés, técnicas de estudio y organización del tiempo. - Capacitación para docentes sobre estrategias de apoyo socioemocional en el aula. - Creación de canales de comunicación accesibles para que los estudiantes soliciten apoyo de manera confidencial. - Monitoreo del impacto del programa mediante encuestas y 	<ul style="list-style-type: none"> - Participación del 50% de los estudiantes en las sesiones de consejería o talleres. - Reducción del 20% en los casos reportados de estrés académico (medido por encuestas). - Incremento del 15% en la percepción positiva de los estudiantes sobre el apoyo socioemocional recibido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora del bienestar emocional y la capacidad de los estudiantes para manejar el estrés y las demandas académicas. - Incremento en la retención y promoción académica gracias al fortalecimiento del soporte emocional. - Creación de un entorno educativo más inclusivo y empático que valore el bienestar 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño e implementación del programa de consejería: Departamento de Bienestar Estudiantil (febrero a marzo 2025, 2 meses). - Impartición de talleres socioemocionales: Departamento de Bienestar Estudiantil y Coordinador Académico (abril a junio 2025, 3 meses). - Capacitación para docentes: Dirección Académica (mayo 2025, 1

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
		análisis del rendimiento académico.		integral de los estudiantes.	mes). - Monitoreo y evaluación del programa: Departamento de Evaluación Académica (julio 2025, Permanente).
Inclusión y equidad	Garantizar la inclusión y equidad en el acceso a la educación para todos los estudiantes del semestre común, eliminando barreras económicas, culturales y sociales que afecten su desempeño académico.	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de un programa de becas y subsidios para transporte dirigido a estudiantes de zonas remotas. - Diseño de horarios flexibles para facilitar la participación de estudiantes con responsabilidades adicionales, como empleo o cuidado familiar. - Creación de políticas institucionales que promuevan la equidad de género y la 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento del 30% en la participación de estudiantes de zonas remotas gracias a subsidios y becas. - Reducción del 20% en la tasa de deserción estudiantil atribuida a barreras económicas o geográficas. - Percepción positiva del 90% de los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de desigualdades en el acceso a la educación, beneficiando especialmente a estudiantes de entornos vulnerables. - Incremento en la retención y promoción académica de estudiantes pertenecientes a 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño del programa de becas y subsidios: Dirección Financiera y Departamento de Bienestar Estudiantil (febrero a marzo 2025, 2 meses). - Implementación de horarios flexibles: Dirección Académica y Coordinadores de Programa (abril a junio 2025, 3 meses).

Área de Intervención	Objetivo de la Intervención	Acciones Propuestas	Indicadores de Éxito	Resultados Esperados / Impacto	Cronograma y Responsables
		representación cultural en el entorno académico. - Monitoreo de la equidad en la distribución de recursos académicos y tecnológicos.	sobre la implementación de políticas inclusivas y equitativas (medido por encuestas).	grupos minoritarios y de zonas remotas. - Fortalecimiento de una cultura institucional que valore la diversidad y fomente la equidad en todas sus dimensiones.	- Creación y difusión de políticas inclusivas: Comité de Inclusión y Equidad (marzo a mayo 2025, 3 meses). - Monitoreo de la equidad en los recursos académicos: Departamento de Evaluación Académica (junio 2025, Permanente).

La Tabla 9 sintetiza y prioriza un conjunto de acciones estratégicas integradas, orientadas a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el Semestre Común de BICU, sede Bluefields. Estas acciones se estructuran en torno a áreas clave de intervención pedagógica, institucional y tecnológica, y responden directamente a los hallazgos del estudio realizado durante el año 2024.

Cada línea de acción presentada articula estrategias específicas que fortalecen las capacidades didácticas del cuerpo docente, promueven la implementación de metodologías activas e inclusivas, transforman los procesos de evaluación y retroalimentación, y mejoran las condiciones físicas y ergonómicas de los ambientes de aprendizaje.

Asimismo, se plantean acciones para garantizar el acceso equitativo a recursos tecnológicos y fortalecer la infraestructura educativa, especialmente en recintos periféricos. La tabla también incluye planes para la producción y distribución de materiales accesibles y multilingües, que fomentan la inclusión, la pertinencia cultural y el aprendizaje intercultural, elementos esenciales del modelo educativo de BICU.

En coherencia con los principios de equidad e interculturalidad, se incorporan medidas para fortalecer la mediación pedagógica intercultural, promover el aprendizaje colaborativo y brindar apoyo socioemocional a los estudiantes como eje transversal del proceso formativo. Finalmente, se plantean políticas institucionales orientadas a la inclusión y equidad, que aseguren condiciones académicas justas y oportunidades igualitarias en un entorno universitario diverso.

Estas acciones no solo responden a los desafíos identificados, sino que constituyen una hoja de ruta para el mejoramiento continuo de la calidad educativa en BICU, con enfoque en la retención estudiantil, la promoción académica y la formación integral de los estudiantes del Caribe Sur nicaragüense.

IX. CONCLUSIONES

La caracterización demográfica de los estudiantes del Semestre Común de BICU, recinto Bluefields, destaca una población diversa en términos étnicos, lingüísticos y socioeconómicos, reflejando las particularidades del Caribe Sur de Nicaragua. Con un equilibrio de género y una mayoría de jóvenes entre 18 y 25 años, el perfil estudiantil incluye mestizos, indígenas y afrodescendientes, lo que subraya la riqueza multicultural de la región y plantea exigencias adicionales para un modelo educativo sensible a la diversidad.

En cuanto a la demanda de formación superior, se evidencia un marcado interés por las ciencias de la salud (como Medicina y Enfermería), así como por carreras técnicas y de gestión (Ingeniería Civil y Administración de Puertos y Aeropuertos), reflejando una alineación con las demandas laborales regionales. No obstante, esta diversidad demográfica y de intereses académicos también visibiliza desafíos estructurales persistentes, tales como la vulnerabilidad socioeconómica, la lejanía geográfica, la sobrecarga académica y las barreras idiomáticas.

Estas condiciones exigen el diseño de políticas inclusivas y equitativas, que respondan a las necesidades específicas de esta población estudiantil. La oferta académica debe ajustarse al contexto multicultural, respetando y valorando las identidades locales, al tiempo que garantiza el acceso efectivo, la permanencia y el éxito académico. En este sentido, el fortalecimiento del modelo comunitario e intercultural debe traducirse en acciones concretas que reduzcan las desigualdades estructurales y promuevan el desarrollo integral del Caribe Sur.

El análisis del rendimiento académico revela diferencias significativas entre asignaturas, identificando tanto buenas prácticas como debilidades estructurales. Asignaturas como Talleres de Consejería presentan altos promedios y tasas de aprobación, evidenciando la eficacia de metodologías reflexivas y activas. En contraste, Fundamentos de Matemáticas muestra tasas de reprobación elevadas y bajo rendimiento, lo que destaca la urgencia de reformular enfoques pedagógicos, implementar estrategias diferenciadas de acompañamiento y atender brechas de conocimiento previas.

Las asignaturas teóricas, como Historia y Geografía del Caribe Sur y Ciencias Ambientales, reafirman la importancia de adaptar el contenido y la metodología al contexto sociocultural de los estudiantes. En este sentido, factores como el lenguaje del docente, las condiciones del aula y el acceso a tecnologías tienen una incidencia directa en el rendimiento. En síntesis, el proceso de enseñanza-aprendizaje requiere ajustes estructurales orientados a metodologías inclusivas, la mejora de las condiciones físicas y didácticas del aprendizaje, así como el fortalecimiento del acompañamiento socioemocional. Estas dimensiones son críticas para garantizar una experiencia educativa pertinente, justa y transformadora.

En términos de promoción académica, se confirma que esta está estrechamente vinculada con las estrategias didácticas empleadas. Metodologías activas, como las implementadas en Talleres de Consejería, favorecen la promoción, mientras que las estrategias expositivas tradicionales, como en Matemáticas, requieren revisión y adaptación. Además, factores como la mediación intercultural, el uso de materiales en idiomas locales, y el estado físico del entorno áulico emergen como elementos clave que afectan la transición exitosa entre niveles académicos. Garantizar el acceso equitativo a recursos educativos, mejorar la ergonomía del aula y fomentar la participación activa son medidas indispensables para optimizar los índices de promoción.

La propuesta de intervención diseñada, con enfoque intercultural, surge como respuesta integral a las particularidades culturales, lingüísticas y pedagógicas de la población estudiantil. Esta articula acciones en capacitación docente, metodologías participativas, mediación intercultural, producción de materiales multilingües, uso pertinente de tecnología educativa y apoyo psicoemocional, con el objetivo de consolidar una práctica educativa más incluyente, dinámica y transformadora.

Además, el enfoque intercultural que sustenta la propuesta trasciende el plano pedagógico y aborda la equidad estructural, promoviendo políticas multilingües, mejoras en infraestructura, subsidios y recursos didácticos contextualizados. Se prioriza también el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo y el rediseño de estrategias de evaluación para asegurar pertinencia, participación y justicia educativa.

La propuesta representa una respuesta sistémica e innovadora, que articula dimensiones pedagógicas, infraestructurales y sociales, para garantizar que todos los estudiantes — independientemente de su origen o condición— tengan acceso a una educación superior de calidad. Alineada con las aspiraciones de equidad, inclusión y pertinencia cultural, esta propuesta representa un paso firme hacia la consolidación de un modelo educativo comunitario e intercultural en BICU, con impacto real en la vida de los estudiantes y en el desarrollo del Caribe Sur.

9.1. Aportes de la tesis

1. Contribución a la comprensión de la diversidad estudiantil:

- Caracteriza demográficamente a los estudiantes del semestre común de BICU, destacando la riqueza étnica, lingüística y socioeconómica de la población del Caribe Sur de Nicaragua.
- Proporciona datos clave para entender las demandas académicas y las limitaciones que enfrentan los estudiantes, fundamentales para el diseño de estrategias inclusivas.

2. Identificación de desafíos en el proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Analiza el rendimiento académico de los estudiantes y señala las áreas críticas, como matemáticas, donde se requieren metodologías adaptativas y refuerzo pedagógico.
- Evalúa los factores que afectan la promoción estudiantil, destacando la importancia de aspectos como la claridad del lenguaje docente, las condiciones físicas del aula y la integración de recursos tecnológicos.

3. Propuesta integral de intervención:

- Diseña una propuesta innovadora para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje con un enfoque intercultural, abordando dimensiones pedagógicas, lingüísticas, infraestructurales y sociales.
- Incorpora políticas multilingües, materiales accesibles, mediación intercultural y apoyo socioemocional, promoviendo la equidad y la inclusión en el acceso a la educación superior.

4. Fortalecimiento del modelo educativo intercultural de BICU:

- Reafirma la importancia de integrar la interculturalidad como eje transversal en las prácticas pedagógicas y administrativas de la institución.
- Promueve la construcción de un entorno educativo que respete y valore la diversidad cultural y lingüística, potenciando el impacto social de BICU en el Caribe Sur.

5. Impacto práctico y estratégico:

- Ofrece lineamientos concretos y aplicables que pueden ser adoptados por BICU y otras instituciones similares para mejorar la calidad de la educación en contextos multiculturales.
- Sienta las bases para futuras investigaciones y políticas educativas centradas en la inclusión, equidad y sostenibilidad en la educación superior.

En conjunto, los aportes de la tesis trascienden el análisis descriptivo y se proyectan como una guía estratégica para transformar la experiencia educativa en BICU, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes y al fortalecimiento del rol de la institución como un referente en educación intercultural.

X. RECOMENDACIONES

Con base en los hallazgos del estudio, se proponen las siguientes recomendaciones orientadas al fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, la mejora del rendimiento académico y la promoción estudiantil en el Semestre Común de BICU, recinto Bluefields:

1. Fortalecimiento del proceso de enseñanza

- Implementar programas de formación docente continúa enfocados en el ajuste del ritmo de enseñanza, el uso de **metodologías activas e inclusivas**, y el desarrollo de habilidades comunicativas eficaces.
- Diseñar e integrar actividades experienciales, contextualizadas e interdisciplinarias que vinculen los contenidos curriculares con las realidades socioculturales del Caribe Sur.

2. Optimización de recursos académicos y tecnológicos

- Asegurar el acceso equitativo a herramientas tecnológicas, tales como laboratorios funcionales, materiales audiovisuales contextualizados y plataformas digitales de apoyo al aprendizaje.
- Mejorar las condiciones físicas y ergonómicas de las aulas mediante inversiones en ventilación, iluminación, mobiliario adecuado y control acústico, priorizando espacios donde se concentra la mayor reprobación.

3. Fomento de la inclusión y la interculturalidad

- Implementar una política educativa multilingüe que promueva el uso y fortalecimiento del español, creole y miskitu en los procesos formativos, incluyendo la producción de recursos didácticos y capacitación docente en estos idiomas.
- Garantizar la accesibilidad educativa universal, desarrollando materiales en formatos adaptados (braille, subtítulos, audio, texto ampliado), dirigidos a estudiantes con discapacidades o necesidades educativas específicas.

4. Apoyo socioemocional y acceso equitativo

- Establecer un programa institucional de acompañamiento psicoeducativo que incluya consejería individual y grupal, talleres de manejo del estrés, regulación emocional, organización del tiempo y técnicas de estudio.
- Fortalecer los mecanismos de apoyo económico y logístico, mediante becas, subsidios de transporte y facilidades de residencia para estudiantes provenientes de comunidades alejadas o en situación de vulnerabilidad.

5. Promoción de la participación activa y el aprendizaje colaborativo

- Diseñar estrategias pedagógicas que fomenten el trabajo en equipo, el diálogo intercultural y la construcción colectiva del conocimiento, asegurando la participación activa de todos los estudiantes.
- Establecer protocolos institucionales de gestión del aula, orientados a minimizar las distracciones y crear un entorno ordenado, participativo y respetuoso.

6. Refuerzo en asignaturas de bajo desempeño

- Desarrollar programas de tutorías especializadas y recursos innovadores en áreas con alta tasa de reprobación, como Fundamentos de Matemáticas, incorporando tecnologías educativas y materiales contextualizados.
- Fortalecer los mecanismos de retroalimentación formativa, evaluación diagnóstica y seguimiento académico personalizado en asignaturas clave como Habilidades del Lenguaje y Ciencias Ambientales.

7. Reducción de la sobrecarga académica

- Revisar el diseño curricular del Semestre Común para redistribuir la carga académica, priorizando el equilibrio entre asignaturas troncales y complementarias (como informática e inglés), y adaptándolo a las capacidades reales del estudiantado.

8. Sistematización y ampliación de buenas prácticas

- Documentar, reconocer y replicar las buenas prácticas pedagógicas desarrolladas en asignaturas exitosas como Talleres de Consejería, promoviendo su transferencia metodológica a otras unidades curriculares.

Estas recomendaciones constituyen una hoja de ruta estratégica para consolidar un proceso de enseñanza-aprendizaje más pertinente, equitativo y transformador, adaptado a las realidades de una población estudiantil diversa. Su implementación permitirá fortalecer la calidad educativa, reducir brechas estructurales y avanzar hacia la consolidación del modelo intercultural y comunitario de bicu.

XI. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

8.1 Presupuesto

Nº	Concepto	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
PRIMERA FASE					
	Equipos e Insumos de Campo				
1	Refrigerios para grupos focales - Bluefields	Unidad	42	C\$150.00	C\$6.300.00
2	Impresiones varias B/N	Página	250	C\$5.00	C\$1.250.00
3	Impresiones varias a color	Página	100	C\$15.00	C\$1.500.00
4	Horas de alquiler de laptop	Horas	500	C\$15.00	C\$7.500.00
5	Sub-Total				C\$16.550.00
SEGUNDA FASE					
	Informe Final				
6	Impresión Primero Borrador	Unidad	3	C\$800.00	C\$2.400.00
7	Encolchado	Unidad	6	C\$100.00	C\$600.00
8	Presentación de informe final	Unidad	3	C\$800.00	C\$2.400.00
9	Sub-Total				C\$5.400.00
INVERSIÓN FINAL					
10	Total				C\$21.950.00

8.2 Cronograma de actividades

Periodo	2025																																2025							
Mes	Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero			
Actividad	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4				
Identificación del Problema																																								
Delimitación del Problema																																								
Presentación de propuesta																																								
Correcciones de la propuesta																																								
Aprobación de temática de investigación																																								
Presentación del protocolo de investigación																																								
Validación y pilotaje de instrumento para la																																								

Periodo	2025																																2025							
Mes	Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero			
Actividad	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4				
recolección de datos																																								
Aplicación de encuesta en línea																																								
Aplicación de entrevista a profundida d																																								
Aplicación de pruebas de aprendizaje																																								
Construcci ón de base de datos																																								
Preparació n de Resultados																																								
Redacción de Discusión																																								
Envío de Artículo Científico a Revista Indexada																																								

XII. REFERENCIAS

- Abram, M. (2004). Estado del arte de la educación bilingüe intercultural en América Latina. Washington, DC, 16.
- Arias González, J. L. (2020). Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos: Vol. I. Biblioteca Nacional del Perú. www.cienciaysociedad.org
- Barca-Lozano, A., Almeida, L. S., Porto-Rioboo, A. M., Peralbo-Uzquiano, M., & Brenlla-Blanco, J. C. (2012). Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia. *Anales de Psicología*, 28(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.28.3.156101>
- Barrera Ortiz, L., Carrillo González, G. M., Chaparro Díaz, L., Sánchez Herrera, B., Vargas Rosero, E., & Carreño, S. P. (2015). Validez de constructo y confiabilidad del instrumento calidad de vida versión familiar en español. *Enfermería Global*, 14(1), 227–249. <https://doi.org/10.6018/eglobal.14.1.185111>
- Bencardino, C. M. (2012). Décima tercera edición Estadística y muestreo (Vol. 13). www.FreeLibros.org
- Bojórge Molina, J., López Aranda, L., Hernández Flores, M., & Jiménez López, E. (2013). Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab. 11 *Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology*, 14.
- Boluarte Carbajal, A., & Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología*, 35(2), 641–666. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.009>
- Cassells Martínez, R. A. (2019). Análisis del modelo educativo y organizacional de Bluefields Indian & Caribbean University (BICU), desde la perspectiva comunitaria e intercultural. FAREM-Estelí, UNAN-Managua.

- Cassells Martínez, R. A. (2019). Análisis del modelo educativo y organizacional de Bluefields Indian & Caribbean University (BICU), desde la perspectiva comunitaria e intercultural. FAREM-Estelí, UNAN-Managua.
- Cassells, R. (2017). El modelo Educativo de la BICU: el caso de los estudiantes afrodescendientes e indígenas en la década 2007-2016. *Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio Ambiente, Tecnología y Desarrollo Humano.*, 23(6), 3–20.
- Di Rienzo, J., Casanoves, F., Gonzales, L., Tablada, E., Diaz, M. del pilar, Robledo, C., & Balzarani, M. (2005). *Estadística para Ciencias Agropecuaria*.
- Espinoza Casco, R. J., Sánchez Camargo, M. R., Velasco Taipe, M. A., Gonzáles Sánachez, A., Romero-Carazas, R., & Mory Chiparra, W. (2023). *Metodología y estadística en la investigación científica: Vol. 1o*.
- Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades “Bendiciones y Victorias” 2024–2026. (2024). Comisión Nacional de Educación, Nicaragua.
- Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades “Bendiciones y Victorias” 2024–2026. (2024). Comisión Nacional de Educación, Nicaragua.
- Ferrão Candau, V. M. (2010). Educación intercultural en América Latina: distintas concepciones y tensiones actuales. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 36(2), 333-342.
- Flores-Pacheco, J. A. (2023). Impacto de la tutoría de trabajos de grado en la producción científica en entornos universitarios. *Revista Universitaria Del Caribe*, 31(2), 23–27. <https://doi.org/10.5377/ruc.v31i2.17945>
- Flores-Pacheco, J. A., Vargas Downs, J. S., & Giusto-Largaespada, M. A. (2024). El examen de grado como limitante de la producción científica. *Revista del Caribe Nicaragüense*, (81), e18886. <https://doi.org/10.5377/wani.v40i80.17800>
- Forero-Jiménez, H. (2019). Estrategias para la permanencia con equidad en educación superior intercultural. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 13(1), 35–52.

- Forero-Jiménez, M. Y. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2), 249-260.
- Fuster-Guillén, D., Ocaña-Fernández, Y., Zavaleta Oliver, J., & Bryson Malca, W. (2023). Validación del instrumento sobre factores que influyen en la producción científica del docente universitario. *Revista de Ciencias Sociales*, 29, 249–265. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40462>
- García, T. D. J. P., & Tello, O. A. S. (2023). Claves para comprender la educación intercultural en américa latina: balances, perspectivas y desafíos. *Revista Peruana de Antropología*, 8(12).
- García-Pérez, A. (2005). Métodos avanzados de estadística aplicada. Métodos robustos y de remuestreo. Universidad Nacional a Distancia, 256. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:editorial-Educacionpermanente-0186080EP03A01>
- Guistos Largaespada, R. J. (2024). Diseño de ambientes de aprendizaje interculturales y sostenibles para la Costa Caribe de Nicaragua. Bluefields Indian & Caribbean University.
- Gutiérrez Matus, W. G., Díaz Hernández, D. M., Ruíz Acevedo, T. V., & Flores-Pacheco, J. A. (2020). Evaluación de la contaminación acústica en dos centros de educación inicial en la ciudad de bluefields. *Nexo Revista Científica*, 33(02), 795–807. <https://doi.org/10.5377/nexo.v33i02.10810>
- Gutiérrez Rojas, H. A. (2016). Estrategias de muestreo: diseño de encuestas y estimación de parámetros: Vol. I.
- IBM® Statistical SPSS®. (2016). IBM® SPSS® 23.0 (p. Statistical Package for the Social Sciences).
- Informe de Autoevaluación BICU. (2024). Informe de autoevaluación institucional con fines de acreditación 2021-2023. Bluefields Indian & Caribbean University.
- Jensen, H. (2012). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 5(1), 39–72. <http://publicaciones.unitec.edu.co/ojs/>

- Lopezosa, C., Codina, L., & Freixa, P. (2022). ATLAS.ti para entrevistas semiestructuradas: guía de uso para un análisis cualitativo eficaz.
- Melo, O., López, L., & Melo, S. (2020). Diseño de Experimentos Métodos y Aplicaciones (1st ed.). Universidad Nacional de Colombia.
- Mendoza, J. F., & Flores-Pacheco, J. A. (2021). Competencias digitales en la formación continua del profesorado, un estudio de caso para la Bluefields Indian & Caribbean University - BICU, Nicaragua. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 39, 157–169. <https://doi.org/10.5377/farem.v10i39.12621>
- Palmer Marley, C. M., Flores-Pacheco, J. A., & Petrie, H. (2025). Diversidad cultural en la costa caribe de Nicaragua: desafíos y oportunidades en educación. *Índice: Revista De Educación De Nicaragua*, 3(6), 139–148. <https://revistaindice.cnu.edu.ni/index.php/indice/article/view/226>
- Pilco Sucasaire, J., & Ticona Vilcapaza, R. (2023). Métodos estadísticos: guía básica para el uso de la estadística inferencial en investigación: Vol. 1o.
- Plan Estratégico Institucional BICU 2024–2028. (2024). Bluefields Indian & Caribbean University.
- Plazaola-Morice, J. Á., Quesada Berra, I., Ruíz Flores, C. E., Allen Chávez, A. D., & Oporta Medrano, R. N. (2022). Evaluaciones electrocardiográficas del personal de la Bluefields Indian & Caribbean University. *Wani*, 77. <https://doi.org/10.5377/wani.v38i77.14986>
- Quintriqueo Millán, S. E., Quilaqueo, D., Lepe-Carrión, P., Riquelme, E., Guitiérrez, M., & Peña-Cortés, F. (2014). Formación del profesorado en educación intercultural en América Latina. El caso de Chile. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 17(2). <https://doi.org/10.6018/reifop.17.2.198021>
- Restrepo Pizarro, M., Vargas Valencia, E., & Villamil, S. G. (2022). Incidencia del liderazgo directivo/docente en el rendimiento académico de instituciones colombianas. *Praxis Pedagógica*, 22(32), 36–70. <https://doi.org/https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.22.32.2022.36-70>

- Ruíz Toro, D. E., Peralta Medina, M. E., & Medina Palencia, Y. Y. (2025). Senderos de pensamiento sobre educación intercultural en América Latina. *Revista Boletín Redipe*, 13(5), 78–93. <https://doi.org/10.36260/fxjesv60>
- Sokal, R., & Rohlf, F. J. (1981). *Biometry*. Francisco, California, 259 p.
- Venegas Martínez, J., & Moreno Medrano, L. M. S. (2020). Breve panorama histórico de la educación intercultural en América Latina.
- Wallace Morales, L. D. (2022). Educación Intercultural y Convivencia Social: Experiencias del modelo educativo de Bluefields Indian & Caribbean University. *Wani*, 76. <https://doi.org/10.5377/wani.v38i76.14036>

XIII. ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA ESTUDIANTES

Estimados estudiantes del Semestre Común de BICU-Bluefields

Le invitamos a participar en esta encuesta que permitirá Análisis del aprendizaje y promoción de nivel en estudiantes del semestre común de BICU en el contexto de su modelo educativo intercultural. Esta, además, de permitir mejorar la calidad educativa en nuestra universidad, es parte de una tesis de maestría en docencia universitaria.

Su participación es invaluable para lograr la mayor representatividad y calidad de los resultados. Lo invitamos a responder de manera voluntaria cada ítem, sus respuestas son confidenciales manteniendo en todo momento el respeto a su anonimato. La información recopilada permitirá comprender las experiencias que has tenido en el proceso de aprendizaje y promoción de nivel en esta primera fase de estudios universitario en BICU.

Instrucciones

Favor, lea atentamente cada pregunta, para luego seleccionar o redactar la respuesta que mejor refleje su experiencia. Si tiene alguna pregunta o comentario, no dude en escribirlo al final de la encuesta.

En este contexto solicitamos su apoyo para responder a las siguientes preguntas de manera honesta y reflexiva. No hay respuestas correctas o incorrectas, este cuestionario es solo para la investigación, cabe destacar que su opinión es confidencial.

I. Declaración de consulta y consentimiento libre, previo e informado

1. El suscrito declara que está respondiendo la presente encuesta de manera libre y por decisión propia brindando mi opinión sobre el tema consultado.
 - Sí
 - No

II. Datos Generales

1. Edad:

- ☐ 15 - 17 años
- ☐ 18 - 24 años
- ☐ 25 - 34 años
- ☐ 35 - 44 años
- ☐ 45 - 54 años
- ☐ 55 - 64 años
- ☐ 65 años o más

2. Sexo:

- ☐ Femenino
- ☐ Masculino

3. Identidad étnica:

- ☐ Creole
- ☐ Mestizo
- ☐ Miskitu
- ☐ Garífuna
- ☐ Rama
- ☐ Ulwa
- ☐ Mayagna

4. Nacionalidad

- ☐ Nicaragüense
- ☐ Hondureño
- ☐ Costarricense
- ☐ Panameño
- ☐ Guatemalteco
- ☐ Salvadoreño
- ☐ Otro

5. Procedencia:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> Bluefields | <input type="radio"/> Paiwas |
| <input type="radio"/> Corn Island | <input type="radio"/> Bonanza |
| <input type="radio"/> Desembocadura de Río Grande | <input type="radio"/> Mulukukú |
| <input type="radio"/> El Ayote | <input type="radio"/> Prinzapolka |
| <input type="radio"/> El Tortuguero | <input type="radio"/> Puerto Cabezas |
| <input type="radio"/> El Rama | <input type="radio"/> Rosita |
| <input type="radio"/> Kukra Hill | <input type="radio"/> Siuna |
| <input type="radio"/> La Cruz de Río Grande | <input type="radio"/> Waslala |
| <input type="radio"/> Laguna de Perlas | <input type="radio"/> Waspán |
| <input type="radio"/> Muelle de los Bueyes | <input type="radio"/> Otros |
| <input type="radio"/> Nueva Guinea | |

6. Si su respuesta anterior fue otros, por favor, indique su origen

_____ (esta no debe ser obligatoria)

7. Origen:

- ☐ Rural
- ☐ Urbano

III. Experiencia educativa en tu formación de Bachiller en Ciencias y letras (secundaria)

1. Modalidad en la que estudio:

- ☐ Regular (lunes a viernes)
- ☐ Sabatino
- ☐ Dominical
- ☐ Sabatino y Dominical
- ☐ Multigrado
- ☐ Jóvenes y adultos
- ☐ Secundaria a distancia en el campo

2. Turno de clases en caso de responder modalidad regular:

- ☐ Matutino (mañana)
- ☐ Vespertino (tarde)
- ☐ Nocturno (Noche)
- ☐ Otros (sábado y domingo)

IV. Vida universitaria

1. Seleccione el grupo de clase a la que perteneces:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| <input type="radio"/> A-1 | <input type="radio"/> I-11 |
| <input type="radio"/> B-2 | <input type="radio"/> J-12 |
| <input type="radio"/> C-5 | <input type="radio"/> K-13 |
| <input type="radio"/> D-6 | <input type="radio"/> L-9 |
| <input type="radio"/> E-7 | <input type="radio"/> N-3 |
| <input type="radio"/> F-8 | <input type="radio"/> M-10 |
| <input type="radio"/> G-9 | <input type="radio"/> O-4 |
| <input type="radio"/> H-10 | |

2. Seleccione la carrera que está optando:

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Licenciatura en Contaduría Pública y Finanzas | <input type="radio"/> Licenciatura en Ecología |
| <input type="radio"/> Licenciatura en Administración de Empresas | <input type="radio"/> Licenciatura en Biología Marina |
| <input type="radio"/> Licenciatura en Administración de Puertos y Aeropuertos | <input type="radio"/> Ingeniería en Sistema de Información |
| <input type="radio"/> Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en inglés | <input type="radio"/> Médico General |
| | <input type="radio"/> Técnico Superior en Enfermería Profesional |
| | <input type="radio"/> Ingeniería Civil |

3. Indique si goza de algún tipo de beca por parte de BICU:

- ☐ Si
- ☐ No

4. En caso que su respuesta anterior sea sí, indique el tipo de beca

- ☐ Alimentaria
- ☐ Interno

V. Organización de actividades académicas:

1. ¿Cree de utilidad cursar el Semestre Común para ingresar a la carrera que usted desea estudiar?

- ☐ Si
- ☐ No

Por favor, explique el motivo de su respuesta _____

2. ¿Cómo organiza su horario semanal para el autoestudio? Por ejemplo: Utiliza una agenda o calendario para planificar sus actividades.

- ☐ Agenda su horario de estudios
- ☐ Organiza grupos de estudio
- ☐ Lo hace irregularmente
- ☐ Únicamente estudia en el aula
- ☐ No estudia, se basa en la explicación del docente
- ☐ Otro _____ ¿Cuál?

3. ¿Cuántas horas de estudio dedica cada día? (un promedio)

- ☐ Menos de una hora
- ☐ De 2 – 3 horas
- ☐ De 4 – 5 horas
- ☐ Más de 5 horas
- ☐ Ninguna

4. ¿Cómo controla las distracciones durante las horas estudio?

- Estudia en espacios silenciosos
- Estudia de noche
- Usa audífonos para evitar ruidos
- Otras _____ ¿Cuál?

5. ¿Qué asignaturas priorizas?

- Habilidades de Lenguaje
- Historia y Geografía de la costa caribe de nicaragua
- Ciencias Ambientales
- Fundamentos de Matemáticas
- Talleres de consejería

6. Las clases y otras actividades académicas de la universidad ¿le dejan tiempo libre?

- Si
- No

VI. Bienestar emocional

1. ¿Ha logrado adaptarse a la vida universitaria?

- Sí
- No

2. ¿Cuál ha sido el factor que más incidencia tiene en su respuesta anterior?

3. ¿Qué tanto apoyo ha tenido en su entorno social (amigos, familia, compañeros de clase) mientras se adapta a la universidad?

Escala de Likert | de acuerdo

4. ¿Con qué frecuencia experimentas sentimientos de soledad o aislamiento dentro de la universidad?

Escala de Likert | de acuerdo

VII. Desempeño académico

1. ¿Cuál es el idioma que domina mejor?

- Creole
- Español
- Miskitu
- Garífuna
- Rama
- Ulwa

2. ¿Le gustaría estudiar en un grupo de clases en la que hablen el idioma que mejor domina?

- Sí
- No

3. ¿Cómo valora su desempeño académico?

Escala de Likert | de acuerdo

4. ¿Cuál de las asignaturas qué recibe sientes que es más difícil?

- Habilidades de Lenguaje I
- Historia y Geografía de la costa caribe de nicaragua
- Ciencias Ambientales
- Fundamentos de Matemáticas
- Talleres de consejería I

5. Puede expresar porque consideras esa asignatura más difícil:

- El contenido del módulo es confuso
- La metodología del docente
- Los materiales audiovisuales (presentación, videos u otros) empleados por el docente no son claros
- La forma de explicación del docente es confusa
- La cantidad de trabajo asignado es demasiado
- Las condiciones del aula (espacio, calor, iluminación, condiciones de las sillas) son malas

- ☐ Ninguna de las anteriores
- ☐ Todas la anteriores

6. ¿El lenguaje que utiliza el docente facilita su aprendizaje?

- ☐ Sí
- ☐ No

7. ¿La calidad de materiales audiovisuales en conjunto con la claridad de la explicación y el dominio del contenido por parte del docente fortalece su proceso de aprendizaje?

- ☐ Sí
- ☐ No

8. ¿Qué dificultades presenta al momento de tomar apuntes en clases?

- ☐ El profesor usa términos que no conoce
- ☐ El profesor habla muy rápido
- ☐ Por su posición, no escucha bien la explicación del profesor
- ☐ El profesor continuamente se equivoca y cambia la explicación
- ☐ Las condiciones del aula (calor, iluminación y ruido) no le permiten concentrarse para la toma de notas
- ☐ El idioma que hablan en el aula no es su lengua materna
- ☐ El uso del teléfono celular en el aula es un distractor
- ☐ Ninguna de las anteriores
- ☐ Todas las anteriores

9. ¿Existe relación entre las pruebas parciales y evaluaciones aplicadas por los docentes?

- ☐ Sí
- ☐ No

10. ¿Te organizas con tus compañeros de clases para estudiar?

- ☐ Sí

○ No

11. ¿Cuáles son tus principales limitantes en la vida académica?

- La lejanía de su casa
- El idioma en que se imparten las clases
- La cantidad de clases
- La carga de clases complementarias (informática e inglés)
- Las condiciones de las aulas
- El horario de clases
- Otras

12. ¿Cuáles son las principales ventajas de tu vida académica?

- La ubicación del campus
- La atención de los docentes
- La metodología de docencia
- El acceso a medios y recursos de la universidad
- El no uso de uniformes
- El ambiente universitario

13. ¿Qué cambios o mejoras sugerirías para enriquecer la experiencia universitaria en BICU?

INSTRUMENTO PARA APLICAR A DOCENTES Y DIRECTIVOS DE BICU:

Estimado colega docente,

El siguiente instrumento está dirigido al gremio docente del Semestre Común de BICU del recinto Bluefields.

La finalidad de este cuestionario es recolectar información para análisis del aprendizaje y promoción de nivel en estudiantes del semestre común de BICU en el contexto de su modelo educativo intercultural, con ello se busca la mejora de la calidad y pertinencia de la educación en esta Casa de Estudios Superiores. Adicionalmente, permitirá la elaboración de una tesis como forma de culminación para maestría en docencia universitaria.

Se solicita su apoyo para responder a las siguientes preguntas de manera honesta y reflexiva. No hay respuestas correctas o incorrectas, sus respuestas son confidenciales y anónimas. Agradecemos su apoyo.

I. Declaración de consulta y consentimiento libre, previo e informado

1. El suscrito declara que está respondiendo la presente encuesta de manera libre y por decisión propia brindando mi opinión sobre el tema consultado.
 - Sí
 - No

II. Datos socio demográfico

1. Grado académico

- Normalista
- Técnico medio
- Licenciatura
- Maestría
- Doctorado (PhD)

2. Área de formación

- Ambiental

- Social
- Educación
- Lingüística
- Tecnológica
- Otra _____ ¿Cuál?

3. Identidad étnica:

- Creole
- Mestizo
- Miskitu
- Garífuna
- Rama
- Ulwa
- Mayagna

4. ¿Cuál asignatura imparte actualmente?

- Habilidades de Lenguaje I
- Historia y Geografía de la costa caribe de nicaragua
- Ciencias Ambientales
- Fundamentos de Matemáticas
- Talleres de consejería I

5. ¿Estudio en BICU?

- Sí
- No

6. ¿Posee un Posgrado?

- Sí
- No

7. Actualmente ¿Labora en otra institución?

- Si
- No

8. ¿Cuántos años tiene de experiencia docente?

- ☐ Menos de un año
- ☐ De 2 – 5 años
- ☐ De 6 – 10 años
- ☐ De 11 – 15 años
- ☐ Mas de 15 años

9. Categoría docente en BICU:

- ☐ Horario
- ☐ Medio tiempo
- ☐ Tiempo completo

10. ¿Crees que el Semestre Común si aporta al fortalecimiento de conocimientos y habilidades de los estudiantes, adquiridos en la educación secundaria para la universidad? Fundamente su respuesta

- ☐ Si
- ☐ No

11. ¿A esta fecha usted ha participado en alguna actividad de actualización pedagógica o didáctica?

- ☐ Si
- ☐ No

12. De ser si su respuesta, mencione ¿cuáles?

13. ¿Cuál es el paradigma educativo que usted adopta?

- ☐ Tradicional
- ☐ Conductista
- ☐ Constructivista

- Sociocrítico
- Humanista

14. ¿Como valores el rendimiento académico de tu grupo de clase?

Escala Likert | De Acuerdo

15. ¿Cuáles son los factores limitantes para la promoción de nivel en relación al rendimiento?

- El estudiante no posee compromiso con el estudio
- El contenido a desarrollar es demasiado extenso y complejo
- Las condiciones del aula (calor, iluminación y ruido) no le permiten la concentración tanto del docente como del estudiante
- El idioma de mayor dominio del estudiante no coincide con el que habla en aula
- El uso del teléfono celular en el aula es un distractor
- Ninguna de las anteriores
- Todas las anteriores

16. Dentro de su planificación contempla la retroalimentación de contenidos hacia los estudiantes como técnica de evaluación. Explique en qué momento

- Si
- No

17. Ofrecen oportunidades de mejora y apoyo adicional a los estudiantes en riesgo de no ser promovidos. Explique en qué momento brinda asesoría a estudiantes.

- Si
- No

18. Se tienen en cuenta las necesidades individuales y el progreso de cada estudiante al decidir sobre su promoción de grado. Explique en qué momento

- ☐ Si
- ☐ No

19. Contextualiza su plan semanal a las necesidades del grupo de clases.

- ☐ Si
- ☐ No

20. ¿Consideras que desde la dirección general de BICU se pueden promover mejoras para el Semestre Común?

- ☐ Si
- ☐ No

21. Si su respuesta es sí, indique cuáles