

BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY

BICU



ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Monografía para optar al título de Ingeniería Agronómica

Vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante variabilidad climática en la comunidad La Fortuna, municipio El Rama, RACCS, Nicaragua, enero 2023 a enero 2024

Autores:

Br. Luis Alexander López López

Br. Melky Manuel Romero Mejía

Tutora:

MSc. Martha Lorena Murillo Matus

El Rama, Región Autónoma Costa Caribe Sur, Nicaragua

Noviembre, 2024

“La educación es la mejor opción para el desarrollo de los pueblos”

BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY

BICU



ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Monografía para optar al título de Ingeniería Agronómica

Vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante variabilidad climática en la comunidad La Fortuna, municipio El Rama, RACCS, Nicaragua, enero 2023 a enero 2024

Autores:

Br. Luis Alexander López López

Br. Melky Manuel Romero Mejía

Tutora:

MSc. Martha Lorena Murillo Matus

El Rama, Región Autónoma Costa Caribe Sur, Nicaragua

Noviembre, 2024

“La educación es la mejor opción para el desarrollo de los pueblos”

INDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	I
ABSTRACT	II
I. INTRODUCCIÓN	1
II. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	2
III. JUSTIFICACIÓN	3
3.1 Limitaciones y riesgos.....	4
IV. SUPUESTO DEL ESTUDIO	5
4.1 Preguntas directrices	5
V. OBJETIVOS	6
5.1 Objetivo General	6
5.2 Objetivos Específicos.....	6
VI. ESTADO DEL ARTE	7
6.1. Conceptos introductorios.....	7
6.2. Análisis de estudio	15
6.3. Reflexión Final.....	30
VII. METODOLOGÍA	38
7.1 Área de localización del estudio.....	38
7.2 Tipo de estudio según el enfoque cualitativo asumido y su justificación	38
7.3 Selección de informantes del estudio.	39
7.3.1 Tipo de muestra y muestreo.....	39
7.3.2 Técnicas e instrumentos de la investigación.....	39
7.4 Métodos y técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	39
7.4.1 Recolección de Datos.....	39
7.4.2 Criterios de calidad: credibilidad, confiabilidad.....	42
7.5 Operacionalización de variables.....	43
VIII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
IX. CONCLUSIONES	56
X. RECOMENDACIONES	58
XI. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	60
11.1 Presupuesto.....	60
11.2 Cronograma de actividades	61
XII. REFERENCIAS	62
XIII. ANEXOS	67

Anexo 1. Valores del Índice de Precipitación Estandarizada (SPI; McKee 1993).....	67
Anexo 2. Guía de revisión bibliográfica.	68
Anexo 3. Encuesta	69
Anexo 4. Nombre de los propietarios y sus coordenadas	72
Anexo 5. Aspectos de manejo agronómico de los productores tipo I.....	73
Anexo 6. Aspectos de manejo agronómico de los productores tipo II	73
Anexo 7. Aspectos de manejo agronómico de los productores tipo III.....	75
Anexo 8. Vulnerabilidad de los sistemas de producción de los productores de la comunidad La Fortuna.	76

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Limitaciones y riesgos	4
Tabla 2. Categorización de la exposición	34
Tabla 3. Niveles de vulnerabilidad.	35
Tabla 4. Indicadores para medir la sensibilidad de los sistemas de producción agrícola.	36
Tabla 5. Matriz de análisis de prácticas agroecológicas de finca.	41
Tabla 6. Matriz de descriptores.....	43
Tabla 7 Distribución del área de la comunidad La Fortuna.....	44
Tabla 8 Prácticas agroecológicas que realizan los productores de la comunidad La Fortuna	45
Tabla 9 Tipología del sistema de producción.	46
Tabla 10 Rendimientos promedios de la producción agrícola y área promedio de siembra de productores tipo I.	46
Tabla 11 Rendimientos promedios de la producción agrícola y área promedio de siembra de productores tipo I	47
Tabla 12 Rendimientos promedios de la producción agrícola y área promedio de siembra de productores tipo III.	48
Tabla 13 Afectaciones climáticas de los productores de la comunidad La Fortuna	52
Tabla 14 Vulnerabilidad promedio del componente de diversificación agrícola.	53
Tabla 15 Conservación de suelo.	53
Tabla 16 Uso y manejo de agua	54
Tabla 17 Alimentación bovina.....	55
Tabla 18 Productores con vulnerabilidad alta, media y baja	55
Tabla 19. Presupuesto del proyecto de investigación.	60
Tabla 20. Cronograma de actividades para la ejecución del proyecto.....	61

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Factores que influyen en la identificación de la vulnerabilidad de los sistemas productivos.....	32
Figura 2. Ubicación del estudio	38
Figura 3 Comparación de precipitaciones de enero 2022 a mayo 2024 en el municipio de El Rama.	49
Figura 4 Comparativa de las temperaturas máximas de enero 2022 a mayo 2024 en el municipio de El Rama.....	50
Figura 5 Comparativa de las temperaturas mínimas de enero 2022 a mayo 2024 en el municipio de El Rama.....	51

RESUMEN

Se realizó un trabajo de investigación para explorar la vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante variabilidad climática en la comunidad La Fortuna. El objetivo de este estudio fue identificar prácticas agroecológicas de adaptación, describir los sistemas de producción, análisis climático y el grado de vulnerabilidad. Se aplicó un diseño no experimental con enfoque cualitativo de corte transversal en la cual participaron 37 productores, la muestra fue no probabilística y el muestreo intencional, los datos fueron recolectados a través de revisión documental, encuesta. Entre las prácticas agroecológicas predominantes se destacan la mezcla de variedades locales, los policultivos, rotación de cultivos, cercas vivas y la no quema. Los sistemas de producción agropecuarios en la comunidad La Fortuna (Componente Diversificación Agrícola: 2.06; Conservación de Suelo: 1.49; Uso y Manejo del Agua: 1.69; Alimentación Bovina: 2.77) , los 37 productores de la comunidad (100%) se encuentran en una situación de alta vulnerabilidad con un índice generalizado de 2.00, la total prevalencia de alta vulnerabilidad entre los productores resalta la necesidad urgente de intervenciones estratégicas y apoyo técnico, se recomienda promover la diversificación de cultivos, mejorar las prácticas de conservación de suelos y fortalecer el manejo del agua y la alimentación del ganado para reducir la vulnerabilidad de estos sistemas ante la variabilidad climática.

Palabras clave: Vulnerabilidad, sistemas de producción, variabilidad climática, prácticas agroecológicas.

ABSTRACT

A research work was carried out to explore the vulnerability of agricultural production systems to climate variability in the community of La Fortuna. The objective of this study was to identify agroecological adaptation practices, describe production systems, climate analysis and the degree of vulnerability. A non-experimental design was applied with a qualitative cross-sectional approach in which 37 producers participated, the sample was non-probabilistic and the sampling was intentional, the data were collected through review documentary, survey. Among the predominant agroecological practices are the mixture of local varieties, polycultures, crop rotation, living fences and non-burning. Agricultural production systems in the community of La Fortuna (Agricultural Diversification Component: 2.06; Soil Conservation: 1.49; Water Use and Management: 1.69; Bovine feed: 2.77), the 37 producers in the community (100%) are in a situation of high vulnerability with a generalized index of 2.00, the total prevalence of high vulnerability among producers highlights the urgent need for strategic interventions and technical support, it is recommended to promote crop diversification, improve soil conservation practices and strengthen water management and livestock feed to reduce vulnerability of these systems in the face of climate variability.

Keywords: Vulnerability, production systems, climate variability, agroecological practices.

I. INTRODUCCIÓN

La variabilidad climática pone en peligro la producción de agricultores y ganaderos más pequeños por la limitación de recursos agua y suelo, las consecuencias se reflejan en pérdidas en sus medios de subsistencia atentando por consiguiente a la seguridad alimentaria.

La reducción de la inestabilidad climática es un desafío global y requiere la cooperación de gobiernos, organizaciones tanto nacionales como internacionales, compañías y sociedad en general.

Se investigó la vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuaria ante variabilidad climática en la comunidad La Fortuna, municipio de El Rama, Región Autónoma de la Costa Caribe Sur de Nicaragua, en el periodo enero 2023 a enero 2024.

La información se obtuvo de cada unidad de producción visitada con el acompañamiento y participación del o los productores agropecuarios, el instrumento que se usará para recolectar información es la encuesta.

Los resultados obtenidos servirán como base para el desarrollo de estrategias de adaptación y políticas públicas que promuevan la resiliencia y la sostenibilidad en el sector agropecuario de la región. Además, se busca generar conciencia y sensibilización sobre la importancia de abordar los desafíos del cambio climático a nivel local y comunitario.

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

En la actualidad una de las causas del cambio climático en las comunidades rurales, es la destrucción de los bosques debido a la expansión de la agricultura y ganadería, los incendios forestales y el despale indiscriminado el cual está sumamente relacionado con cada acción realizada por los lugareños.

El cambio climático tiene impactos significativos en el sector agropecuario en comunidad La Fortuna, el cual es responsable de muchas problemáticas entre ellas podemos mencionar, el agua, este recurso se vuelve menos disponible en áreas de pastoreo y áreas de cultivos, incluso en sus viviendas el cual es vital para cada ser humano.

Los sistemas de producción pecuaria se encuentran cada vez más limitadas debido a las variaciones climáticas afectando los pasturas naturales y mejoradas, debido a los largos periodo de sequía. La fertilidad en los suelos es otro de los puntos perjudiciales en la comunidad ya que cada vez las producciones son inferiores en ambos rubros siendo perjudicial para la economía de los productores.

Las altas precipitaciones que se dan por largos periodo de verano golpean intensamente al productor, en sus cultivos más predominantes como son los granos básicos: arroz, frijoles y maíz los cuales son pocos tolerantes al encharcamiento, por ende surgen pérdidas significativas económicamente y por otro lado las inundaciones de ríos que pasan por el lugar arrasan todo a su paso, en aspecto pecuario el encharcamiento produce estrés u hongos en las pezuñas del ganado que influye en demanda de tratamientos y baja productividad en la finca.

2.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es el grado de vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante variabilidad climática en la comunidad La Fortuna?

III. JUSTIFICACIÓN

Es importante desarrollar procesos investigativos participativos que generen información para la toma de decisiones con miras a enfrentar los desafíos del cambio climático global, principalmente de la comunidad La Fortuna, municipio El Rama, Costa Caribe Sur, Nicaragua. En que se identifique el grado de vulnerabilidad y contribuya a los planes locales de adaptación porque permite que la asignación de los recursos llegue a quienes más lo necesitan teniendo un mejor control sobre ello.

Bajo esta perspectiva, el constante avance del cambio climático arraiga problemas socioeconómicos en una comunidad, como es la disminución de la productividad ganadera y agrícola, la caída de las fuentes hídricas y disminución de pasturas por largos periodos de veranos que luego esto trae fuertes e intensas precipitaciones que acaban con todo a su paso en temporada de invierno, afectando los cultivos que están cerca de vegas de los ríos.

En la investigación se logró ampliar conocimiento previo sobre las prácticas agroecológicas ante variabilidad climática implementadas por los productores de la comunidad La Fortuna, ya que actualmente no hay estudios que anteceda a este trabajo donde encontrarán pautas necesarias para tratar de minimizar los daños que provocan el cambio climático.

El esfuerzo de realizar la presente investigación en la comunidad La Fortuna es precisamente como un compromiso que tiene la Universidad con los productores en áreas rurales con el fin de proveer material didáctico para mejorar las condiciones productivas de la comunidad ya que uno de los acuerdos del Consejo Universitario de la BICU, es apoyar las iniciativas de protección del medio ambiente sobre todo en áreas vulnerables de la Costa Caribe Sur.

3.1 Limitaciones y riesgos

Tabla 1. Limitaciones y riesgos

Limitantes	Acciones para corrección	Medios
Falta de estudios previos sobre el tema de investigación	Investigación de campo	
Acceso: Lejanía de algunos productores	Visita a cada productor de la comunidad para encuestarlos.	Encuesta
Falta de datos confiables: Información fidedigna difícil de obtener.	Concientizar al productor para que brinde información veraz.	

IV. SUPUESTO DEL ESTUDIO

Se asume que la información brindada permita a los productores ampliar conocimientos sobre prácticas agroecológicas en las que pueda encontrar resoluciones ante variabilidad climática de una manera efectiva en la comunidad la Fortuna.

Este supuesto se basó en el análisis de exposición climática actual, el cual generó información que ayudara a la adaptación de variabilidad climática en los sistemas productivos que se encuentran vulnerables en la comunidad la Fortuna.

4.1 Preguntas directrices

¿Cuáles son las prácticas agroecológicas de adaptación a la variabilidad climática de los productores agropecuarios?

¿Cuáles son los sistemas de producción agropecuarios y las prácticas productivas a las que están asociados?

¿Cuál es el grado de exposición actual de los sistemas de producción?

¿Cuál es el grado de vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuario ante variabilidad climática?

V. OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

Analizar vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante variabilidad climática en la comunidad La Fortuna, municipio El Rama, Nicaragua, enero 2023 a enero 2024

5.2 Objetivos Específicos

- Identificar las prácticas agroecológicas de adaptación a la variabilidad climática, implementadas por los productores agropecuarios en la comunidad La Fortuna.
- Describir los sistemas de producción agropecuarios y las prácticas productivas a las que están asociados.
- Valorar el grado de exposición actual de los sistemas de producción agropecuario de la comunidad La Fortuna mediante el análisis de información climática.
- Estimar el grado de vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante variabilidad climática en la comunidad La Fortuna.

VI. ESTADO DEL ARTE

6.1. Conceptos introductorios

6.1.1 Vulnerabilidad

Según IPCC (2007), vulnerabilidad es;

El grado en que un sistema es susceptible e incapaz de hacer frente a los efectos adversos del cambio climático, incluyendo la variabilidad y los extremos climáticos. La vulnerabilidad es una función del carácter, magnitud y rapidez del cambio climático y la variación a la que un sistema está expuesto, su sensibilidad y su capacidad de adaptación.

6.1.2 Rendimiento

Herrera y Miranda (1980-2018), comprendieron en su investigación que:

“El rendimiento en la producción agropecuaria es uno de los factores principales a considerar; cuando se desea producir, porque este influye directamente en el aprovechamiento razonable de los suelos”.

6.1.3 Cambio Climático

“Es la variación estadísticamente significativa, ya sea de las condiciones climáticas medias o de su variabilidad, que se mantiene durante un período prolongado (generalmente durante más de diez años)” Esto según Milàn y Martínez, (2010). (p.16)

Con base a eso se puede mencionar que la Organización para las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (2016), dice que: Ningún otro sector es más sensible al cambio climático que la agricultura. El sector agropecuario, que incluye los cultivos, el ganado, las pesquerías y la silvicultura, absorbe aproximadamente el 22% de las consecuencias económicas causadas por las amenazas naturales y desastres de mediana y gran escala en los países en desarrollo. Teniendo en cuenta el papel vital de estos sectores para la producción mundial de alimentos y medios de subsistencia, es fundamental integrar la agricultura dentro de los esfuerzos de adaptación y financiación. (p.10)

6.1.4 Agroecología

De la Rosa Velasquez, (2019), dice que La agroecología:

“Se basa en los conocimientos y técnicas de las comunidades campesinas sin la dependencia de agroquímicos, pero a su vez también depende de la experimentación de mezclas de agricultura orgánica con la agricultura convencional, poniendo a diferentes organizaciones en conflicto”. (p.1)

6.1.5 Diversificación

Veguera et al., (2017) dice que:

“Se refiere al proceso de incrementar el número de actividades productivas y económicas que se realizan en una finca, parcela o cualquier unidad productiva. Como por ejemplo que establecer distintos cultivos, producir nuevos productos”. (p.40)

Herrera y Miranda, (1980-2018) dicen que:

La diversificación agropecuaria aporta estabilidad económica al país a largo plazo, ya que evita el fenómeno de concentración, que consiste en la producción de los productos básicos del país creando inestabilidad y esta es la principal causa de la volatilidad de los ingresos, es por ello que los países deben impulsar la producción de diversos tipos de productos (cultivos de patio) que garantizan la sostenibilidad económica. (p.7).

6.1.6 Sistema policultivos

Guamán Pachar y Macas Pacheco, (2016), cita a Moreno, (2006) y dice que:

“Los policultivos son sistemas de dos o más cultivos de diferente especie cultivados en una misma área de tierra, aprovechando así al máximo las condiciones ambientales de luz, agua, nutrientes y especialmente del terreno”. (p16)

Guamán y Macas (2016) citan a Brotons, (2011). Explican que:

Estos cultivos pueden ser combinados durante todo un ciclo o parte del mismo, ya sean anuales con anuales, anuales con perennes o perennes con perennes. Los cultivos de ciclo corto pueden ser sembrados en sucesiones hasta que el cultivo principal o dominante se establezca y domine el sistema. (p.16).

6.1.7 Sistemas agroforestales

Portillo (2010), dice que:

Así como se ha encontrado cierto antagonismo entre los agricultores en cuanto al uso forestal y el agropecuario, también se ha identificado que, en muchas partes del mundo, han existido técnicas ancestrales de uso y manejo de los suelos, donde se combinan la producción forestal y los cultivos agrícolas o la producción animal, las cuales han sido implementadas con mucho éxito para satisfacer numerosas necesidades relacionadas a la seguridad alimentaria y la generación de ingresos. (P.2)

De acuerdo con Portillo, (2010):

Los sistemas y tecnologías de uso del suelo y recursos naturales en los cuales las especies leñosas (árboles, arbustos) “Se utilizan deliberadamente bajo un sistema de manejo integral con cultivos agrícolas y/o producción animal, en alguna forma de arreglo espacial o secuencia temporal”. (p.3)

6.1.8 Sistema agrosilvopastoril

Oficina Nacional Forestal, (2013) dice que:

“Sistema donde se combinan árboles con cultivos agrícolas y pastos para producción animal, en forma simultánea o en forma secuencial. Se puede combinar con el uso de cortinas rompe vientos, árboles en hileras o cercas vivas”. (p.5)

6.1.9 Sistema silvopastoril

Oficina Nacional Forestal, (2013) explica que es él:

Sistema donde se integran pastos para ganado en una misma unidad de tierra, en asociación con árboles para leña, madera, frutos y forraje. El sistema es una producción combinada que busca proporcionar un mayor beneficio al productor. Se emplean prácticas de conservación de suelos, al rotar el ganado. (Los animales a la sombra, rinden mejor). (p.5)

6.1.10 Rotación de cultivos

Sebàstian, (2015) cita a Vázquez (2010) y expresa que:

La rotación de los cultivos es una práctica agroecológica que brinda distintas ventajas de carácter económico, químico, físico y biológico. Esta práctica tiene distintos efectos fitosanitarios como la

reducción de malezas, nematodos y microorganismos fitopatógenos que habitan en el suelo y algunas plagas insectiles. Además, la rotación con cultivos de cobertura limita el crecimiento de arvenses y el cultivo siguiente es menos afectado. Algunas plantas (como la albahaca y el ajo) tienen efectos alelopáticos, que pueden ser utilizadas para suprimir organismos no deseados. (p.14)

6.1.11 Cultivos intercalados:

Felipe, (2021) cita a Nafziger, (2007) explicando que:

“La presencia de dos o más cultivos en el mismo campo al mismo tiempo, plantados en un arreglo que no permita la competencia entre uno y otro”. (p.24)

Felipe, (2021) cita a Bróker et al (2015) donde afirma que:

“El intercalado en la actualidad es una estrategia importante para pequeños agricultores con limitado acceso a tierra, baja productividad e inseguridad alimentaria en las épocas de no cosecha”. (p.24)

Felipe, (2021) cita a Ellis, (2000) y plantea que:

El intercalado desde el punto de vista de economía campesina es una alternativa para maximizar el uso de los pocos recursos con que cuentan los pequeños productores (tierra, capital y mano de obra familiar) por medio de la inclusión de dos o varios cultivos en busca de mejorar el bienestar de la familia. (p.24)

6.1.12 Cercas vivas

Muñoz y Juárez (2016) cita a Hernández et al., (2001) donde dice que:

El empleo de cercas vivas es una práctica que tradicionalmente han desarrollado los productores en manejo agrícola y pecuario de diversos países del mundo. Se ha demostrado que, dentro de los sistemas silvopastoriles, las cercas vivas también proveen cantidades considerables de forraje para la nutrición animal. (p.1)

6.1.13 Uso y manejo de los suelos

Sociedad de agricultores de Colombia, (2011), dice que:

El suelo es la base de la producción agropecuaria. En él, las plantas se sostienen, extraen los nutrientes, toman el agua y el aire del mismo, y encuentran las condiciones que necesitan para crecer y producir. Los productores tenemos el reto de mantener en el suelo un equilibrio físico, químico y biológico. Este equilibrio ha sido subestimado por la gran mayoría de agricultores sin distinción de tamaño a través de sus sistemas de producción y su efecto ha traído como consecuencia suelos pobres y enfermos que no son capaces de sostener un buen rendimiento por sí mismos. La producción de cultivos debe ir acompañada de medidas protectoras del suelo, evitando así su empobrecimiento o deterioro con el fin de mantener la capacidad para soportar los cultivos con buenos rendimientos, no solo una vez, sino para las siembras futuras, esto se logra estimulando y manteniendo la vida en el suelo. (p.7)

6.1.14 Contaminación del suelo:

Rayda y Cotrina, (2022) expresa que:

Dentro de la agricultura, la contaminación de suelos proviene de los insumos agrícolas como fertilizantes, plaguicidas, antibióticos presentes en abono animal o los utilizados para la prevención de enfermedades y el tratamiento de infecciones en plantas son los principales contaminantes potenciales en tierras de cultivo y plantean retos especiales, debido a los constantes cambios en las fórmulas químicas utilizadas. La intensificación de la agricultura para producir alimentos, fibra y biocombustibles suficientes ha dado lugar a un patrimonio de suelos contaminados. (p.30)

6.1.15 Cultivos de cobertura:

Según Lòpez y Vega , (2004), dicen que:

La utilización de cultivos de cobertura constituye una práctica muy antigua en la agricultura. Su empleo hasta los años 50 antes de la introducción de los agroquímicos, estaba muy difundido en los sistemas de producción agrícola. El uso de cultivos de coberturas en sistemas perennes está mucho más ampliamente distribuido y reconocido que su uso en los cultivos anuales. Se considera a Indonesia como un pionero en el uso de cultivos de cobertura en palma aceitera, cocos, plantaciones de goma y sisal, en los cuales proporcionan un método de control de malezas que ahorra mano de obra, reducen la erosión del suelo y proveen nutrientes al suelo. En sistemas silvopastoriles, la cobertura podría también proveer forraje para el ganado. (p.5)

Según la UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA, (2004) dice que:

Estas coberturas deben presentar un crecimiento rápido, y de tipo rastrero para garantizar un buen control de erosión y una eficaz supresión de hierbas invasoras. La introducción de una leguminosa de cobertura a las plantaciones de cultivos perennes contribuye a la proliferación de numerosos micro hábitats para un gran número de microorganismos, insectos, reptiles, roedores y pájaros, hay una menor incidencia de plagas agrícolas, favorecen las poblaciones de lombrices de tierra y con ello mejoran la aireación y la tasa de infiltración del suelo. (p.6)

6.1.16 Barreras vivas:

Mendoza, (2018), dice que barreras vivas es:

“Plantar cultivos perennes o semiperennes para reducir la velocidad del viento y a la misma vez reducir la velocidad del agua que cae sobre el terreno (retención del suelo) “. (p.17)

(Proyecto para el apoyo a pequeños productores en la zona oriental), expresa que:

Las barreras vivas constituyen parte de diversas actividades y técnicas dentro del manejo integrado de plagas (MIP) que tienen como principal función el control de plagas. Estas son obstáculos físicos, que además de esa función, protegen los cultivos contra la acción del viento. En zonas de ladera, sirven de barreras físicas para el control de la erosión del suelo. (p.20)

6.1.17 Terrazas

FAO, (2018) dice que:

Las terrazas consisten en plataformas o escalones construidos a través de la pendiente y separados por paredes verticales protegidas por vegetación. En muchas ocasiones son estructuras de piedra, establecidas en suelos con pendientes, que permiten formar una superficie de terreno horizontal sobre la cual se cultiva sin que escurra el agua. Las terrazas se usan para detener la erosión del suelo cultivable, el arrastre de materia orgánica y el lavado de nutrientes del suelo; por otro lado, sirve para conservar la humedad del suelo (p.89)

6.1.18 Materia orgánica

García Araiza, (2011) cita a Volke et al., (2002) quien dice que:

La fracción orgánica de los suelos está constituida por desechos vegetales y animales, que generalmente se le conoce como humus. Un suelo con alto contenido húmico, disminuye la movilidad de los compuestos orgánicos y así la eficiencia de ciertas tecnologías. (p.43)

6.1.19 Las quemas:

Rayda y Tantavilca, (2022), dicen que:

Las quemas agropecuarias generalmente causan incendios registrados en zonas rurales, estas quemas son realizadas por los pobladores con la finalidad de renovar los pastos e iniciar la campaña agrícola, efectuando la quema para habilitar chacras de cultivo o deshacerse de los residuos, por lo que, se recomienda evitar estas malas prácticas porque desencadenan incendios forestales y debido a los factores climáticos la expansión del fuego se torna incontrolable. Además, el uso del fuego en la quema de residuos agrícolas perjudica a la macro fauna del suelo, deteriora su estructura y, como consecuencia, afecta el desarrollo de los cultivos, también aumenta la erosión de los suelos, lo que la hace más vulnerable a las inundaciones y derrumbes. (p.31)

6.1.20 Quemas agrícolas

Rayda y Cotrina, dice que la agricultura de roza, tumba y quema (también conocida como agricultura nómada o itinerante):

Se ha relacionado frecuentemente con la degradación del ambiente. El debate se centra en la idoneidad de este sistema dadas las condiciones ambientales de las selvas, que son los sistemas donde se emplea con mayor intensidad. La fertilidad de los suelos selváticos es por lo general reducida, lo que hace imposible lograr cosechas abundantes durante largo tiempo sin fertilizar el suelo. La productividad del suelo se recupera dejando que la parcela descansa por varios años, con la ventaja de no usar agroquímicos que representen un riesgo a la salud o al ambiente. El uso del fuego para la agricultura es responsable de un importante número de incendios forestales. Resultado de ello, el suelo de la selva se degrada y numerosas especies típicas de la vegetación madura son incapaces de sobrevivir bajo un régimen de incendios constante. (p32)

6.1.21 Uso y manejo del agua

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018) y explica que:

Si se dispone de agua dulce limpia, se puede contar con una agricultura sana y con alimentos nutritivos. El agua es la línea de vida de los ecosistemas, es esencial para todos los aspectos del desarrollo social, económico y medioambiental. Es fundamental para erradicar la pobreza, para garantizar la seguridad alimentaria y la resiliencia a los desastres naturales y los provocados por el hombre. Además, tiene un papel clave en la adaptación al cambio climático El sector agrícola está sediento. Los cultivos y el ganado son los responsables del 70% del consumo mundial de agua y, en algunos países en desarrollo, del 95%. Probablemente, el uso de agua para riego y para el ganado aumentará a medida que el crecimiento de la población mundial y el desarrollo económico incrementarán la demanda de alimentos. Actualmente, el agua es un bien cada vez más escaso y mal gestionado. (p.29)

6.1.22 Riego por goteo

Fley Vado (2020), expresa que:

Un sistema de riego por goteo consiste en conducir el agua a través de una red de tuberías, aplicándose a los cultivos a través de emisores que suministran bajos volúmenes de agua de manera paulatina. El agua entra en forma de gota por medio de goteros. (p.1)

Fley Vado (2020), cita a Casillas y Briones 2015, y explica que:

Un sistema de riego por goteo es aquel donde se aplica agua filtrada (y fertilizante) dentro o sobre el suelo directamente a cada planta en forma individual. En los árboles sembrados en huertas y otros cultivos ampliamente espaciados, esto se realiza utilizando líneas laterales que corren a lo largo de cada hilera del cultivo. Los “emisores” que son anexados a la línea lateral suministran las necesidades de agua a cada planta. (p.4)

6.1.23 Rastrojo o mulch

Mendoza, (2018), expresa que:

El rastrojo o mulch “son residuos de los cultivos (mejor al ser cortados o picados) para disminuir las larvas de plagas, proteger la humedad y riqueza del suelo, suprime malezas” (p18).

6.2. Análisis de estudio

1. En su publicación, Brenda (2007) titulada El manejo agroforestal como estrategia adaptativa frente a posibles extremos microclimáticos en la caficultura, Los patrones actuales de cambio climático pueden causar climas más extremos y variables en el futuro, amenazando la productividad agrícola en muchas áreas del mundo. Debido a que muchos pequeños agricultores rurales dependen de la agricultura de subsistencia y de secano, las prioridades deben centrarse en mecanismos de supervivencia que protejan a estos agricultores de futuras vulnerabilidades. Los agricultores de esta región han notado cambios en el clima, observando que las lluvias comienzan más tarde, al final de la estación seca y en menor cantidad, lo que amenaza la supervivencia de las plantas y retrasa la floración anual, los estudios regionales respaldan estas percepciones, mostrando una disminución constante de las precipitaciones durante el período 1920-1990; Además, los modelos climáticos para México predicen un aumento de la temperatura y un cambio en las precipitaciones para el futuro, lo que potencialmente amenaza a los agroecosistemas (Magaña et al., 1997, Villers, 1997). Las variaciones actuales en el clima debido a El Niño Oscilaciones del Sur (ENOS) han estimulado la discusión sobre el desarrollo de planes de protección agrícola para los agricultores rurales mexicanos (Eakin, 2000). Investigaciones recientes han sugerido que los agricultores se preparan para el cambio climático mediante un mayor uso de la predicción climática, la selección de variedades tolerantes a la sequía (Adams et al., 2003) o la vuelta a los sistemas naturales para proteger las funciones ecológicas (Gregory e Ingram, 2000). Estas sugerencias son especialmente importantes para los pequeños propietarios que no tienen los medios financieros para proteger sus cultivos del estrés hídrico a través de métodos tecnológicos, como el riego. Las predicciones son que los niveles más altos de cobertura de sombra crearán microclimas con medias estacionales más bajas en la temperatura ambiente, la humedad relativa, la radiación solar y la humedad del suelo, así como fluctuaciones más pequeñas en estos factores a lo largo del día y el año. e eligieron tres grandes fincas en la región del Soconusco teniendo en cuenta la proximidad geográfica, para garantizar condiciones climáticas similares, como la irradiancia, las precipitaciones y los efectos del viento, así como suelos similares. Finca Irlanda se encuentra en 15°11'N, 92°20'W, Rancho Alegre se encuentra en 15°9'N, 92°21'O y Finca Hamburgo se encuentra en 15°10'N, 92°19'W. Todas las fincas están situadas aproximadamente a 40 km al NE de Tapachula, Chiapas, México. Las fincas están compuestas por una capa de arbustos de café arábica. Los resultados del efecto sitio en el modelo lineal mixto

muestran resultados mixtos para los factores climáticos. Las mediciones de temperatura muestran que los sitios no fueron significativamente diferentes en la estación húmeda o en la estación seca (húmedo: d.f. = 18, $F = 2,9$, $p = 0,080$; Seco: D.F. = 21, $F = 0,356$, $p = 0,705$) debido a la gran variación en los datos, especialmente en la estación seca. Las mediciones de humedad no fueron significativamente diferentes en la estación húmeda, pero fueron significativamente diferentes en la estación seca. Se concluyó en este estudio muestra que el uso de árboles de sombra en los sistemas agroforestales puede ofrecer un mecanismo de afrontamiento eficaz para implementar en áreas agrícolas que sufren de extremos climáticos. Ejemplos recientes de clima extremo en muchas zonas de América Latina, como las temporadas prolongadas de El Niño, apuntan a la necesidad de tales adaptaciones frente a los cambios climáticos. Ya sea para planes a corto o largo plazo de la agricultura del café en esta región, la idea de Gregory e Ingram (2000) de mover la agricultura hacia la agricultura natural.

2. En trabajo de D, Sacks, y C, (2011), titulado “Simulación de los efectos del clima y las prácticas de gestión agrícola en el rendimiento mundial de los cultivos” Se espera que el cambio climático tenga un impacto significativo en la producción mundial de alimentos, y es importante comprender la distribución geográfica potencial de las pérdidas de rendimiento y los medios para aliviarlas. Este estudio presenta un nuevo modelo global de cultivos, PEGASUS 1.0 (Predicting Ecosystem Goods And Services Using Scenarios) que integra, además del clima, el efecto de las fechas de siembra y las opciones de cultivares, el riego y la aplicación de fertilizantes en el rendimiento de los cultivos de maíz, soja y trigo de primavera. PEGASUS combina la dinámica del carbono para los cultivos con un modelo de energía superficial y balance hídrico del suelo. También se beneficia del reciente desarrollo de un conjunto de conjuntos de datos y análisis globales que sirven como entradas de modelos o como datos de calibración. Estos incluyen datos sobre las fechas de siembra y cosecha de los cultivos, las zonas de regadío específicas de los cultivos, un análisis mundial de las diferencias de rendimiento, y la superficie cosechada y el rendimiento de los principales cultivos. Los resultados de los modelos para el clima actual y la gestión de las explotaciones agrícolas se comparan razonablemente bien con los datos mundiales. Las fechas simuladas de siembra y cosecha están dentro del rango de las observaciones del calendario de cultivos en más del 75% del total de las áreas cosechadas de cultivos. La correlación de los rendimientos de los cultivos simulados y observados indica un coeficiente de determinación ponderado, con una

ponderación basada en la superficie cosechada, de 0,81 para el maíz, 0,66 para la soja y 0,45 para el trigo de primavera. Descubrimos que los cambios en la temperatura y la precipitación según lo predicho por los modelos climáticos globales para la década de 2050 conducen a una reducción del rendimiento global si las fechas de siembra y cosecha permanecen sin cambios. Sin embargo, la adaptación de las fechas de siembra y la elección de los cultivares aumenta el rendimiento en las regiones templadas y evita entre el 7 y el 18% de las pérdidas mundiales.

3. En Nicaragua, Baca et al. (2011) identificaron en nueve municipios cafetaleros la vulnerabilidad en los medios de vida de las familias cafetaleras y lineamientos de posibles estrategias de adaptación en respuesta al cambio climático proyectado. Para identificar la exposición se tomaron como base los modelos de adaptabilidad productiva para café elaborados por CIAT (actual y futuro al 2050) y reportados en el Informe de Escenarios del Impacto del Clima Futuro en Áreas de Cultivo de Café en Nicaragua. Los modelos de adaptabilidad productiva, la superficie cultivada y la ubicación geográfica de las fincas cafetaleras en Nicaragua permitieron definir escalas de exposición para los medios de vida (principalmente café) de las familias, a través de las cuales estratificamos la población y determinamos una muestra homogénea de 150 familias, considerando tres niveles de exposición (alto, medio, bajo). Se aplicaron herramientas cualitativas a través de grupos focales para identificar la percepción de las familias a la variabilidad climática sobre sus sistemas de producción y determinar posibles indicadores para medir sensibilidad y capacidad de adaptación. Se estructuró y aplicó una metodología con herramientas participativas para el desarrollo de indicadores de Sensibilidad y Capacidad de Adaptación, estructurados con los Cinco Capitales de la Comunidad y el Enfoque de Medios de Vida desarrollados por DFID en 1999. Para la construcción de los indicadores de sensibilidad y capacidad de adaptación se realizó un panel de expertos quienes identificaron y priorizaron los indicadores propuestos. Se realizó la validación a través de la muestra definida de 150 familias, aplicando entrevistas semiestructuradas adaptando la metodología de Geilfus 1997, siendo identificados 9 indicadores para sensibilidad y 11 para capacidad de adaptación. Con los niveles de exposición, los indicadores de sensibilidad y capacidad de adaptación se identificaron los niveles de vulnerabilidad de las familias al cambio climático. Finalmente se realizaron talleres participativos para identificar posibles lineamientos de adaptación al cambio climático. A través de la aplicación de la metodología se identificó que las familias cafetaleras perciben cambios en la estacionalidad del clima y que estos cambios afectan

sus sistemas de producción principalmente en las floraciones, rendimientos y manejo de los cultivos, así como la reducción de las fuentes de agua debido a frecuentes sequías y fenómenos extremos. Además, el 18% de las familias se ubicaron en el nivel de alta vulnerabilidad siendo localizadas en los municipios de El Tuma-La Dalia, El Cuá y Quilalí, el 52% de las familias presentaron media vulnerabilidad y el 30% de las familias presentaron baja vulnerabilidad, encontrándose ambos grupos ubicados en los nueve municipios presentes en el estudio.

4. En su investigación Nicholls, (2013) con lleva por título “El potencial de adaptación y mitigación de la agricultura tradicional en un clima cambiante” La amenaza del cambio climático global ha causado preocupación entre los científicos porque la producción de cultivos podría verse gravemente afectada por cambios en variables climáticas clave que podrían comprometer la seguridad alimentaria tanto a nivel mundial como local, por lo que en este artículo se explora objetivamente una serie de formas en las que se pueden implementar tres estrategias agroecológicas tradicionales clave (biodiversificación, manejo del suelo y recolección de agua) en el diseño y manejo de agroecosistemas, lo que permite a los agricultores adoptar una estrategia que aumente la resiliencia y brinde beneficios económicos, incluida la mitigación del calentamiento global. Si bien es cierto que los fenómenos climáticos extremos pueden afectar gravemente a los pequeños agricultores, los datos disponibles son sólo una aproximación a la comprensión de la heterogeneidad de la agricultura a pequeña escala, ignorando la miríada de estrategias que miles de agricultores tradicionales han utilizado y siguen utilizando para hacer frente a la variabilidad climática; Los científicos se han dado cuenta de que muchos pequeños agricultores se enfrentan al cambio climático e incluso se preparan para él, minimizando la pérdida de cosechas a través de una serie de prácticas agroecológicas. Las observaciones del desempeño agrícola después de eventos climáticos extremos en las últimas dos décadas han revelado que la resiliencia a los desastres climáticos está estrechamente relacionada con el alto nivel de biodiversidad en las explotaciones agrícolas, una característica típica de los sistemas agrícolas tradicionales.

Con base en esta evidencia se concluyó que, diversos expertos han sugerido que el rescate de los sistemas de manejo tradicionales combinado con el uso de estrategias de manejo basadas en la agroecología puede representar el único camino viable y robusto para aumentar la productividad,

la sostenibilidad y la resiliencia de la producción agrícola campesina bajo los escenarios climáticos previstos.

5. Según, C. Rosenzweig, (2013) en su tema “El Proyecto de Intercomparación y Mejora de Modelos Agrícolas (AgMIP): Protocolos y estudios piloto” es un importante esfuerzo internacional que vincula a las comunidades de modelación climática, de cultivos y económicas con tecnología de la información de vanguardia para producir modelos económicos y de cultivos mejorados y la próxima generación de proyecciones de impacto climático para el sector agrícola. Los objetivos del AgMIP son mejorar sustancialmente la caracterización de la seguridad alimentaria mundial debida al cambio climático y aumentar la capacidad de adaptación tanto en los países en desarrollo como en los desarrollados. Los análisis de los impactos agrícolas de la variabilidad y el cambio climático requieren un esfuerzo transdisciplinario para vincular de manera consistente los escenarios climáticos más avanzados con los modelos económicos y de cultivos. Los resultados de los modelos de cultivos se agregan como insumos para los modelos económicos regionales y mundiales para determinar las vulnerabilidades regionales, los cambios en las ventajas comparativas, los efectos en los precios y las posibles estrategias de adaptación en el sector agrícola. Se presentan los Protocolos de Equipo de Clima, Modelado de Cultivos, Economía y Tecnología de la Información para guiar las actividades coordinadas de investigación sobre el clima, el modelado de cultivos, la economía y la tecnología de la información en todo el mundo, junto con los Temas Transversales de AgMIP que abordan la incertidumbre, la agregación y el escalamiento, y el desarrollo de Vías Agrícolas Representativas (RAP) para permitir la prueba de las adaptaciones al cambio climático en el contexto de otras tendencias regionales y globales. Se describe la organización de las actividades de investigación por regiones geográficas y cultivos específicos, así como los hitos del proyecto.

Los resultados piloto demuestran el papel de AgMIP en la evaluación de los impactos climáticos con una representación explícita de las incertidumbres en los escenarios climáticos y simulaciones utilizando modelos económicos y de cultivos. Una comparación de simulaciones de modelos de trigo cerca de Obregón, México, revela diferencias entre modelos en la sensibilidad del rendimiento a [CO₂] la incertidumbre del modelo se mantiene aproximadamente estable a medida que aumentan las concentraciones, mientras que la incertidumbre relacionada con la elección del modelo de cultivo aumenta con el aumento de las temperaturas. Las simulaciones de modelos de

trigo con escenarios climáticos de mediados de siglo proyectan una ligera disminución en los rendimientos absolutos que es más sensible a la selección del modelo de cultivo que al modelo climático global, el escenario de emisiones o el método de reducción de escala del escenario climático. Una comparación de las simulaciones económicas a escala regional y nacional revela una gran sensibilidad de los cambios de rendimiento proyectados a las escalas resueltas de las simulaciones. Por último, un ejemplo de intercomparación de modelos económicos globales demuestra que las mejoras en la comprensión de los futuros de la agricultura surgen de la integración del rango de incertidumbre en los resultados de los modelos de cultivos, clima y economía en las evaluaciones de modelos múltiples.

6. En el trabajo de Altieri, (2015), titulado “La agroecología y el diseño de sistemas agrícolas resilientes al cambio climático”. Con el cambio climático se prevén impactos diversos, severos y específicos de la ubicación en la producción agrícola. El último informe del IPCC indica que el aumento de la CO₂ y los gases de efecto invernadero asociados podrían provocar un aumento de 1,4 a 5,8 °C en las temperaturas de la superficie mundial, con las consiguientes consecuencias en la frecuencia y la cantidad de precipitación. La temperatura y la disponibilidad de agua siguen siendo factores clave para determinar el crecimiento y la productividad de los cultivos; Los cambios previstos en estos factores conducirán a una reducción de los rendimientos de los cultivos. Los cambios inducidos por el clima en la dinámica de las poblaciones de plagas de insectos, patógenos y malezas y su carácter invasivo podrían agravar esos efectos. Sin lugar a dudas, la inestabilidad inducida por el clima y el tiempo afectará los niveles y el acceso al suministro de alimentos, alterando la estabilidad social y económica y la competitividad regional. La adaptación se considera un factor clave que determinará la gravedad futura de los impactos del cambio climático en la producción de alimentos. Los cambios que no modifiquen radicalmente la naturaleza de monocultivo de los agroecosistemas dominantes pueden moderar temporalmente los impactos negativos. Es probable que los beneficios más grandes y duraderos sean el resultado de medidas agroecológicas más radicales que fortalezcan la resiliencia de los agricultores y las comunidades rurales, como la diversificación de los agro ecosistemas en forma de policultivos, sistemas agroforestales y sistemas mixtos de cultivo y ganadería, acompañados de la gestión orgánica del suelo, la conservación y cosecha del agua, y la mejora general de la agro biodiversidad. Los sistemas agrícolas tradicionales son depositarios de una gran cantidad de

principios y medidas que pueden ayudar a los sistemas agrícolas modernos a ser más resistentes a los extremos climáticos. Muchas de estas estrategias agroecológicas que reducen la vulnerabilidad a la variabilidad climática incluyen la diversificación de cultivos, el mantenimiento de la diversidad genética local, la integración animal, el manejo orgánico del suelo, la conservación y cosecha del agua, etc. Comprender las características agroecológicas que subyacen a la resiliencia del agro ecosistemas tradicionales es un asunto urgente, ya que pueden servir de base para el diseño de sistemas agrícolas adaptados. Las observaciones del desempeño agrícola después de eventos climáticos extremos (huracanes y sequías) en las últimas dos décadas han revelado que la resiliencia a los desastres climáticos está estrechamente relacionada con las explotaciones agrícolas con mayores niveles de biodiversidad. Los estudios de campo y los resultados reportados en la literatura sugieren que los agro ecosistemas son más resilientes cuando se insertan en una matriz de paisaje compleja, con germoplasma local adaptado desplegado en sistemas de cultivo diversificados manejados con suelos ricos en materia orgánica y técnicas de conservación y cosecha de agua. La identificación de los sistemas que han resistido eventos climáticos recientemente o en el pasado y la comprensión de las características agroecológicas de dichos sistemas que les permitieron resistir y/o recuperarse de eventos extremos es de mayor urgencia, ya que los principios y prácticas de resiliencia derivados que subyacen a las explotaciones agrícolas exitosas pueden difundirse a miles de agricultores a través de Campesino a Campesino para ampliar las prácticas agroecológicas que mejoren la resiliencia de los agro ecosistemas. La difusión efectiva de las tecnologías agroecológicas determinará en gran medida qué tan bien y qué tan rápido se adaptarán los agricultores al cambio climático. Como conclusión afirma que, los sectores agrícolas de todos los países tendrán que hacer frente a cierto grado de cambio climático, lo que hará que la adaptación sea imperativa (Howden et al. 2007). Es esencial que se tomen medidas para apoyar a los agricultores y a los hogares que se dedican a la agricultura a hacer frente tanto a la amenaza de la variabilidad climática como a los desafíos que el cambio climático planteará a las futuras oportunidades de subsistencia. El lanzamiento de la Alianza Mundial para la Agricultura Climáticamente Inteligente en la Cumbre del Clima celebrada recientemente en Nueva York, en septiembre de 2014, reconoce el imperativo de la adaptación, pero su enfoque en las mejoras sostenibles de la productividad y la creación de resiliencia hace hincapié principalmente en las nuevas innovaciones, como la identificación y el desarrollo de genes climáticamente

inteligentes para el mejoramiento de cultivos. con poca atención a la agricultura tradicional o a los enfoques basados en la agroecología.

7. Según Jiménez, Soto, Pérez, Kú, Ayala, y Villanueva et al. (2015) dice que el sureste de México (SM) no está exento de los efectos del cambio climático (CC), de aquí deriva la importancia de buscar alternativas de mitigación y promover estrategias participativas de adopción y adaptación. El presente trabajo tiene como objetivo revisar los avances en mitigación y adaptación al CC en el sector ganadero en el SM, y resaltar las contribuciones de los sistemas agroforestales-silvopastoriles (SS) y las buenas prácticas ganaderas (BPG). En las últimas décadas, en el SM el principal sector emisor de gases de efecto invernadero (GEI) ha sido el cambio de uso de suelo y la silvicultura (USCUSS), con más de 50% de emisiones ocasionadas por la deforestación y transformación en áreas de agricultura para granos básicos, cultivos comerciales y pastizales para ganadería bovina. El segundo sector, en el rango de emisiones, ha sido el agrícola (incluyendo al ganadero), emitiendo entre 18-20%. De este sector, la ganadería bovina ha contribuido con más de 80% de las emisiones de GEI, las cuales son ocasionadas por la fermentación entérica. En este contexto, los SS y las BPG son una estratégica opción para mitigar y adaptarse el CC. En una revisión de investigaciones previas y proyectos de desarrollo en el sureste de México, se ha encontrado que los sistemas agroforestales, las BPG y el uso de prácticas silvopastoriles tienen alto potencial para capturar carbono y mitigar los GEI, dependiendo de la complejidad de determinado sistema. Respecto al metano entérico, se observa que las estrategias de mitigación más viables son aquellas que consideran la manipulación de la dieta animal con recursos arbóreos forrajeros locales y sistemas silvopastoriles, ya que son más accesibles al productor ganadero y son de bajo costo. Respecto a estudios de mitigación de óxido nitroso, en el SM, no hay estudios realizados. Se requiere fomentar la construcción de alianzas sociales y estrategias técnico-sociales que fortalezcan las capacidades locales de la población y permitan la masificación de SS y adaptarse al CC, en el contexto de la agenda global, y por una ganadería sustentable. (P.51-52)

8. En la investigación de Gutiérrez y Obregón (2015), titulada: “Estrategias de adaptación ante el cambio climático en granos básicos: maíz (*Zea mays*) y frijol (*Phaseolus vulgaris*) en cinco comunidades de San Ramón, Matagalpa 2014”; siendo sus variables principales: Características de sistemas de producción, impacto del cambio climático sobre granos básicos, efectos del cambio climático en seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en sistemas de producción de

granos básicos. El objetivo principal de la investigación fue identificar las estrategias de adaptación ante los efectos del cambio climático en granos básicos. Para la recopilación de información se usaron dos técnicas de investigación, en primer lugar, con la realización de grupos focales con productores de cada comunidad y posteriormente la aplicación de encuestas en los hogares. Los resultados más relevantes muestran como los pequeños productores de granos básicos que fueron muy influenciados por el Cambio Climático; los principales efectos fueron la disminución de los rendimientos productivos, pérdidas totales de cultivos, daños en las parcelas como pérdidas de suelo por escorrentías, afectación por muchas lluvias, sequía. Esto causó daños económicos a los productores que debieron dedicarse a trabajar en otras fincas para poder suplir las necesidades del hogar. La seguridad alimentaria para las familias campesinas está en riesgo debido a las afectaciones del clima que han ocasionado baja producción y pérdidas totales de los cultivos. Las principales estrategias de adaptación que se están realizando son: implementación de obras de conservación de suelo y agua, reforestación, selección de semillas, adecuación del calendario de siembra, asociación de cultivos, diversificación de las fincas, sistemas agroforestales; los resultados permiten recomendar estrategias para adaptarse ante el cambio climático.

9. En Colombia en el municipio de Pacho, localizado al Nor-occidente del departamento de Cundinamarca Hidalgo (2016) realizó una investigación en la que estimó el grado de vulnerabilidad a partir de indicadores multidimensionales e identificó estrategias de adaptación a la variabilidad climática en sistemas productivos de café. Se desarrolló en 15 familias caficultoras, en cuatro fases: a) evaluación histórica de la fluctuación del clima e información de las percepciones de las familias caficultoras a la variabilidad climática, para determinar el grado de exposición a la variabilidad climática; b) cálculo de la sensibilidad y capacidad de adaptación a través de indicadores multidimensionales; evaluó 9 indicadores para sensibilidad y 8 para capacidad de adaptación c) estimación de la vulnerabilidad a partir de la ecuación definida por el IPCC en el 2001, donde la vulnerabilidad está en función de la exposición más sensibilidad menos la capacidad de adaptación y d) identificación de estrategias de adaptación a la variabilidad climática. La exposición total varía de acuerdo con los efectos percibidos por los caficultores sobre los sistemas productivos tras la ocurrencia de fenómenos de variabilidad climática, al calcular la vulnerabilidad los sistemas productivos la tipología sombra baja presenta mayor vulnerabilidad a

la variabilidad climática que las fincas con tipología sombra alta y media. La conservación de bosques, diversificación del sistema productivo, protección de la biodiversidad funcional, aplicación de prácticas sostenibles de producción, participación de capacitaciones, adecuación de la infraestructura pos cosecha, diversificación de ingresos, programas y políticas de apoyo a cafeteros con asistencia técnica; son estrategias utilizadas para minimizar los efectos de la variabilidad climática.

10. En Honduras en el municipio de San Antonio de Oriente ubicado en el departamento de Francisco Morazán, Lezcano (2016) realizó un análisis de las iniciativas de adaptación agrícola y prácticas agroecológicas de sistemas agrícolas impactados por la variabilidad climática. Se estudió un grupo de 30 pequeños agricultores de 17 aldeas. Realizó reuniones-talleres, se analizó sus parcelas, y mediante recorridos guiados se identificaron las iniciativas de adaptación agrícola y prácticas agroecológicas. Los agricultores señalaron el año 2015 como el más seco. Las iniciativas para enfrentar la sequía fueron el riego y la cosecha de aguas lluvias, sin embargo, sólo dos poseen riego por goteo y cinco productores cosechan aguas lluvias. Los granos básicos predominantes son el maíz y el frijol, de los cuales todos lo destinan para el consumo. Entre las prácticas agroecológicas predominantes se destacan la mezcla de variedades locales, los policultivos y la no quema. Estas prácticas responden a criterios como; menor costo, menor demanda de mano de obra y menor exigencia de área. El estudio reportó una vulnerabilidad promedio 2.46 (alta vulnerabilidad). El 70% de los agricultores, es decir, 21 se encuentran con alta vulnerabilidad y el 30% restante presentan vulnerabilidad media.

11. En su investigación, Gloria Isabel Reyes Anistro, (2018), titulada “Vulnerabilidad ante la variabilidad climática en los cultivos de maíz *Zea mays*” la cual presentó como principal objetivo evaluar la vulnerabilidad ante la variabilidad climática en los cultivos de maíz de temporal en el Distrito de Desarrollo Rural 073-Toluca, México. Para lograr el objetivo del presente estudio se establecieron tres fases metodológicas, la primera consistió en caracterizar el medio físico de la zona de estudio incluyendo las características fisiográficas y climatológicas. En la segunda fase se elaboró un diagnóstico por medio de un análisis retrospectivo de las características climatológicas de 1980 a 2014, para lo cual se seleccionaron 18 estaciones meteorológicas de la CONAGUA (Comisión Nacional del Agua) y se utilizaron las variables de temperatura máxima, mínima y precipitación durante el periodo establecido con el uso del software Eric 3.2. Para el estudio del

comportamiento del maíz se utilizaron datos del anuario estadístico sobre producción agrícola del SIAP (Sistema de Información Agrícola y Pecuaria, 2013) de la SAGARPA. Finalmente, se realizó la evaluación de la vulnerabilidad de los cultivos de maíz bajo condiciones de cambio climático considerando las características socioeconómicas de la población que se dedica a esta actividad para cada municipio a través del método de pesos iguales. Obteniendo como Resultado el análisis longitudinal de temperatura y precipitación, la temperatura máxima promedio para el Distrito se mantuvo entre 19.6 y 20.8 °C, sin embargo, algunos municipios muestran temperaturas de hasta 28 °C, como Temoaya y Lerma. Si bien durante el periodo de estudio no se presentan fluctuaciones significativas, entre 1980 y 1990 se muestra un incremento en este parámetro y posteriormente entre 1990 a 1995 la temperatura máxima desciende llegando a los 16 °C. Por otro lado, la temperatura mínima oscila entre los -2 y 10 °C en promedio, aunque tampoco se presentan cambios significativos entre 1980 y 2014 las temperaturas más bajas se registraron entre 1980 y 1985, mientras que las bajas más altas se presentan a partir del año 2000 alcanzando como mínima los 10 °C. Los indicadores de exposición respecto a eventos extremos son considerados como amenazas las actividades agrícolas especialmente en condiciones de temporal. El análisis de las condiciones geográficas y climáticas de la zona para este estudio muestra que hacia la zona sur del mismo existen zonas susceptibles a deslizamientos especialmente en épocas de lluvia, lo que a su vez ha ocasionado inundaciones para dicha área, así como el centro del Distrito, del mismo modo las heladas y granizadas juegan un papel importante y son una de las principales amenazas para los cultivos, especialmente en las partes más altas; Por último, el aspecto natural se refiere a las cuestiones naturales de la región que ayudan a mitigar la variabilidad en el clima. En este caso se tomó como indicador la superficie cubierta con bosques y selvas que ocupan 19% de la superficie total abarcando entre el 20 y 40% de los municipios de Jiquipilco, Lerma, Ocoyoacac, Otzolotepec, Tenango del Valle, Texcalyacac, Tianguistenco, Xonacatlán y Zinacantepec. Estas áreas son de alto valor ecológico ya que ayudan a disminuir la concentración de gases de efecto invernadero que son los principales causantes de la variabilidad climática. La severidad de la vulnerabilidad se estableció a través de los valores obtenidos de los subíndices de exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación, considerando que a mayor exposición y sensibilidad mayor será la vulnerabilidad, al contrario de la capacidad de adaptación que cuando presenta valores más altos disminuye la condición de ésta. Como discusión y conclusiones se encontró que la variabilidad climática, en cuanto a la precipitación, está afectando algunas zonas de cultivo, especialmente

donde se presentan lluvias y granizadas intensas. La alteración de la precipitación condiciona la temporada de riego y esto implica un problema en los cultivos y en la población que se dedica a la actividad. El aumento en la temperatura resulta beneficioso para los cultivos de maíz en algunas regiones, sin embargo, la disminución en la misma también ha sido evidente, sobre todo en temporadas de invierno, lo que favorece el incremento en la intensidad de las heladas, especialmente en las partes más altas del Distrito. Por otro lado, algunas investigaciones -como la de Velázquez (2011)- afirman que los escenarios para la actividad agrícola a partir del año 2030 en adelante se podrían ver en riesgo debido a los aumentos en la temperatura, sobre todo bajo condiciones de temporal, por lo que es importante mejorar las condiciones de la población rural permitiendo la creación de programas de apoyo al campo que vayan de la mano con una buena planificación del ciclo agrícola, los sistemas de riego, la tecnología y la mejora genética del grano.

Para abordar la vulnerabilidad primero es necesario tomar en cuenta las condiciones y los factores que aumentan el nivel de exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación. En este sentido, respecto a las temperaturas, un aumento de más de 30 °C afectaría significativamente a los cultivos. Por su parte, si las precipitaciones superan los 1 000 mm, la severidad de la vulnerabilidad aumentaría. En el caso de la sensibilidad, las condiciones sociales respecto a educación se consideran buenos ya que más de 90% de la población cuenta con escolaridad y alfabetización. Sin embargo, en algunas regiones la pobreza extrema es alta y los servicios de salud limitados, por lo que resulta complicado abastecer a la población en caso de alguna contingencia.

12. La presente investigación de Medina (2019) tiene datos relevantes de los “Efectos de variabilidad climática y sus amenazas para los medios de vida y la seguridad alimentaria en 12 comunidades rurales del municipio de San Juan de Limay, departamento de Estelí, 2017-2018”. Para realizar el estudio se abordaron las variables siguientes: Variabilidades climáticas en la zona de estudio, capitales de los medios de vida y situación actual de la seguridad alimentaria. La información se recopiló mediante entrevistas, encuestas, grupos focales, bases de datos como la del CENAGRO, así también se obtuvo acceso a bases de datos en ArcGIS del INETER, para diseñar mapas. La variabilidad climática generalmente en el municipio de Limay varía entre 21 °C a 36 y rara vez baja a menos de 18 °C o sube a más de 38 °C, existen 72 personas que han cursado la universidad de los cuales 47 (61.84%) han completado los estudios universitarios. Existen 439 adultos que no completaron la educación primaria, En el capital financiero, 656 hogares

encuestadas, en 235 de ellas obtuvieron ingresos adicionales por venta de excedentes agrícolas, con promedio de C\$ 3,615.82 y valores que oscilaron entre 15 a 45,000 córdobas, con una suma total de ingresos por excedentes de agrícolas de 849,720.00 córdobas. 7.5% de los hogares tienen como fuente de ingresos la actividad pecuaria y el 5.9% las remesas, capital físico, El 56.11% de los hogares dispone de tierra, el hombre (32.61%) es el que más dispone de tierra con respecto a la mujer que solamente el 23.51% posee tierra. tenencia de la tierra 33.79% la posee escritura en derecho reales, 10.2% posee título, 11.20% en documento, 14.54% alquila y 22.79% prestan tierra para poder sembrar, El capital natural, el 49.31% de las familias obtiene el agua de pozo, seguido de poza de agua con 41.01%. Cabe mencionar que 50.69% de las familias obtienen el agua de sitios abiertos los cuales tienen riesgo de inocuidad. La situación actual de la seguridad alimentaria, el 51.7% de las familias encuestadas pasan por un periodo de escases de alimentos, que puede oscilar entre un mes a 4 meses. La investigación realizada determina que las variabilidades climáticas extremas tanto en precipitaciones o en temperaturas, contribuyen a la vulnerabilidad de los capitales de vida. Esto hace que los hogares rurales sean sensibles ante amenazas climáticas, esto último evidenció que las vulnerabilidades de los capitales de vida contribuyen a un deterioro de la seguridad alimentaria. Lo anterior permite dar respuesta a la pregunta de investigación planteada, ya que las variabilidades climáticas extremas contribuyen altamente al deterioro de los capitales de los medios de vida y a la seguridad alimentaria de las 12 comunidades en estudio. (P. ix)

13. Para Ali Raza 1, (2019) en su investigación titulada “Impacto del cambio climático en la adaptación de los cultivos y estrategias para abordar sus resultados: una revisión”. La agricultura y el cambio climático están correlacionados internamente entre sí en varios aspectos, ya que el cambio climático es la principal causa de los estreses bióticos y abióticos, que tienen efectos adversos en la agricultura de una región. La tierra y su agricultura se están viendo afectadas por los cambios climáticos de diferentes maneras, por ejemplo, variaciones en las precipitaciones anuales, la temperatura media, las olas de calor, las modificaciones en las malas hierbas, las plagas o los microbios, el cambio global del CO₂ atmosférico o el nivel de ozono, y las fluctuaciones en el nivel del mar. Los cambios climáticos están alarmando al mundo al obstaculizar la agricultura y sus productos. La industrialización y los gases venenosos causan el calentamiento global, que en última instancia perturba el medio ambiente del mundo. El cambio climático tiene efectos

devastadores en el crecimiento y el rendimiento de las plantas. El estrés abiótico es el principal tipo de estrés que sufren las plantas. Para comprender las respuestas de las plantas en diferentes condiciones abióticas, la necesidad actual más apremiante es explorar las bases genéticas que subyacen a estos mecanismos. Algunos cuellos de botella, desafíos moleculares y fisiológicos presentes en las plantas deben resolverse para una mejor adaptación de las plantas en condiciones abióticas. Las fluctuaciones de temperatura y las variaciones en los períodos de lluvia son indicadores muy importantes del estrés ambiental. Las variaciones climáticas colectivamente tienen resultados positivos y negativos, pero los efectos negativos son más estimulantes. Es muy difícil superar el desequilibrio en la agricultura por el cambio climático. Cómo abordar este problema y qué estrategias debemos aplicar siguen siendo ambiguas. Por lo tanto, los investigadores deben centrarse en optimizar el crecimiento y el desarrollo de las plantas en situaciones de estrés abiótico. Para la resistencia de los cultivos contra el estrés biótico y abiótico, se adoptarán métodos culturales novedosos, la implementación de varios esquemas de cultivo y diferentes enfoques convencionales y no convencionales para salvar la agricultura en el futuro. Los enfoques de mejoramiento ayudarán a desarrollar cultivos resilientes al clima con una mejor adaptabilidad a la sequía y el calor. Los estudios de asociación del genoma completo (GWAS), la selección genómica (GS) con fenotipo de alto rendimiento y las estrategias de genotipo son importantes para identificar los diferentes genes para el mejoramiento de cultivos bajo el cambio climático. Los enfoques de ingeniería genética se han aplicado significativamente para desarrollar plantas transgénicas con mayor resistencia contra diferentes respuestas de estrés biótico y abiótico. En el futuro, tenemos que hacer cultivos ecológicos con edición genómica a través de una edición genómica mediada por CRISPR/Cas9 para luchar contra el cambio climático.

14. Según, Chàvez y Jenny, (2021) en su trabajo titulado: Impacto del cambio climático en la agricultura en los sistemas de producción agroecológico, orgánico y convencional en los cantones Cayambe y Pedro Moncayo. En su investigación estudiaron la interacción entre los sistemas agroalimentarios agroecológico, orgánico y convencional frente al Cambio Climático. Se contó con la colaboración de productores agroecológicos que forman parte del Sistema de Garantías Participativas (SPG), productores orgánicos y convencionales que trabajan de manera independiente. La investigación de estos sistemas agrícolas se la realizó a partir de la construcción de una matriz FODA y el análisis multicriterio de los tres sistemas agroalimentarios, La

información base se la obtuvo de los Planes de Ordenamiento Territorial de los cantones en mención y de encuestas personales en campo a los productores. En el análisis multicriterio, se establecieron 35 criterios distribuidos en 5 dimensiones: económica, social, ambiental, institucional y productiva. Como resultado del análisis multicriterio, se muestra que la mejor alternativa de producción agrícola es el sistema agroecológico, seguido del orgánico y convencional. El sistema agroecológico alcanza las mayores valoraciones en las dimensiones ambiental, institucional y productiva, en tanto que su evaluación en las dimensiones social y económica es baja. El sistema orgánico presenta en las dimensiones económica y social las mejores valoraciones en contraste con las dimensiones ambiental, institucional y productiva donde tiene una calificación baja. Finalmente, el sistema convencional es el que alcanza la peor valoración en la evaluación general, solamente en las dimensiones económica y social tiene una valoración media – baja, a la vez que en las demás dimensiones su evaluación es la más baja. En conclusión, los sistemas agroalimentarios evaluados que coexisten en la zona de estudio, debido a sus prácticas productivas, son afectados de manera distinta por el cambio climático y su contribución a este también es diferenciada. Sin embargo, este estudio muestra que el sistema mejor preparado ante estos eventos es el agroecológico, debido a que sus actividades generan el menor impacto a los recursos naturales a su vez que su contribución al Cambio Climático es mínima, haciendo de este sistema menos vulnerable y más resiliente en términos generales.

15. Betancourt et al, (2021) La investigación se desarrolló en una finca agropecuaria del municipio de Consolación del Sur. El problema fundamental fue: “Insuficientes medidas de adaptación para el enfrentamiento al cambio climático”. El objetivo general fue diversificar la producción agrícola. El proceso investigativo se fundamentó en el cumplimiento de tres etapas, en cada una de ellas, se utilizaron los métodos teóricos y empíricos. Los principales resultados fueron: la caracterización agro productiva de la finca, un resumen descriptivo del agro ecosistema antes del paso del huracán de elevada intensidad por la localidad, los resultados de la entrevista semiestructurada a ocho productores con experiencia durante el estudio exploratorio, evaluación de indicadores básicos para el enfrentamiento al cambio climático, comportamiento de las condiciones climáticas, los riesgos y vulnerabilidades para el enfrentamiento al cambio climático, desarrollo de un programa de capacitación y la propuesta y aplicación de un conjunto de alternativas vinculadas a la adaptación y mitigación. Las conclusiones fueron: el procedimiento metodológico utilizado en la

investigación permitió llegar a la determinación de los riesgos y vulnerabilidades de la finca para el enfrentamiento al cambio climático, ya partir, de la baja capacidad de resistencia a eventos climatológicos de la finca se procedió a la propuesta y aplicación de un conjunto de alternativas vinculadas a la adaptación y mitigación. Estas contribuyeron a un rediseño y a la vez, a la diversificación de la producción agrícola.

6.3. Reflexión Final

Teniendo en cuenta toda la información anteriormente citada, se llega a la conclusión de que la vulnerabilidad de los sistemas de producción agrícola ante el cambio climático es un tema de gran importancia. El cambio climático puede tener diversos impactos en la agricultura, como cambios en los patrones de lluvia, aumento de las temperaturas, eventos climáticos extremos y cambios en la disponibilidad de recursos hídricos.

Estos cambios pueden afectar negativamente la productividad agrícola, la calidad de los cultivos y la disponibilidad de alimentos. Los sistemas de producción agrícola son vulnerables a estos impactos debido a su dependencia de condiciones climáticas estables y predecibles.

La vulnerabilidad de los sistemas de producción agrícola ante el cambio climático puede variar según la región y el tipo de cultivo. Algunas áreas pueden experimentar una disminución en la disponibilidad de agua, lo que afecta la irrigación y el crecimiento de los cultivos. Otros lugares pueden enfrentar un aumento en las plagas y enfermedades debido a las condiciones climáticas más cálidas.

Es importante destacar que la vulnerabilidad de los sistemas de producción agrícola no solo afecta a los agricultores, sino también a la seguridad alimentaria y a la economía en general. Para abordar esta vulnerabilidad, es necesario implementar medidas de adaptación y mitigación, como el desarrollo de variedades de cultivos resistentes al cambio climático, la mejora de las prácticas de gestión del agua y la promoción de la diversificación de cultivos.

En la agricultura, se ha abordado la vulnerabilidad y los riesgos del cambio climático como retos y oportunidades para desarrollar medidas de adaptación que protejan los recursos naturales y los

servicios eco sistémicos sobre los cuales depende. Sin embargo, en la mayoría de las condiciones regionales, el nivel de conocimiento permanece limitado respecto de la exposición local a los riesgos de la variabilidad del clima, la distribución espacial y geográfica de la vulnerabilidad, así como los factores socioeconómicos involucrados.

Aquí se analiza cómo en los procesos agroambientales regionales existe la necesidad de convergencia entre la evaluación de riesgos climáticos locales, la vulnerabilidad de sistemas agrícolas y las capacidades adaptativas con las guías de políticas nacionales e internacionales y la ciencia de cambio climático.

Es crucial considerar la vulnerabilidad de los sistemas agrícolas al cambio climático y desarrollar estrategias de adaptación para proteger la producción agrícola y los medios de vida de las comunidades rurales.

Además, muchas estrategias agroecológicas tradicionales pueden reducir la vulnerabilidad a la variabilidad climática. Estas incluyen la diversificación de cultivos, el mantenimiento de la diversidad genética local, la integración animal, la adición de materia orgánica al suelo y la cosecha de agua. Estas innovaciones son fundamentales para diseñar sistemas agrícolas resilientes a los extremos climáticos mientras se espera la implementación de programas gubernamentales e internacionales de reducción de riesgos y sistemas de información climática.

En síntesis, la investigación científica sobre la vulnerabilidad de los sistemas agrícolas al cambio climático es esencial para informar políticas y prácticas que promuevan la resiliencia y la sostenibilidad en la agricultura.

6.4 Metodología para evaluar la vulnerabilidad de los sistemas agropecuarios

Para el análisis de vulnerabilidad de los sistemas de producción agrícola y ganadero, se utilizó el enfoque propuesto por el Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC, 2001), el cual define a “la vulnerabilidad en función de la exposición de un sistema, su sensibilidad y su capacidad de adaptación”. La exposición y la sensibilidad en la fórmula de la vulnerabilidad, de acuerdo con Salvador (2017, p.9), “representan el potencial impacto que el cambio climático puede tener sobre un sistema; mientras que la capacidad de adaptación reduce la vulnerabilidad y

“aumenta la resiliencia del sistema de tolerar, recuperarse y ajustarse a las condiciones cambiantes del clima”. Por lo tanto, para determinar la vulnerabilidad en esta investigación se trabajó en función de estos tres factores: exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación (Figura 1).

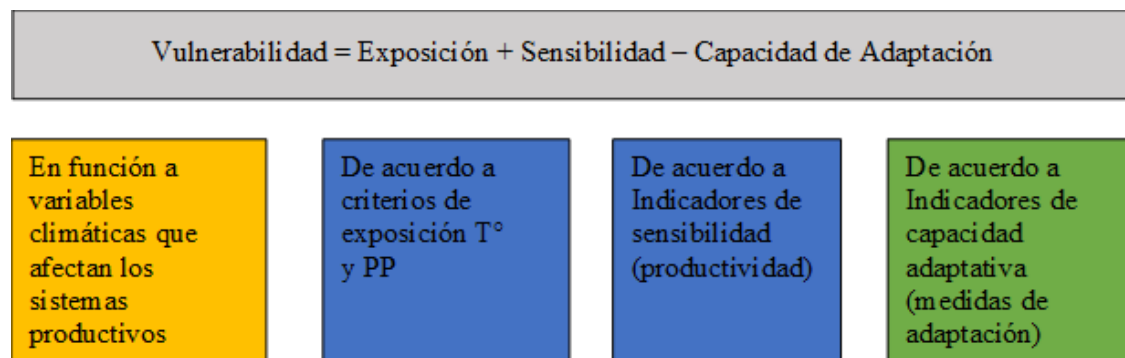


Figura 1. Factores que influyen en la identificación de la vulnerabilidad de los sistemas productivos.

Fuente: Baca (2011).

“La **exposición** está determinada por el grado de alteración en los sistemas de producción a causa de la amenaza climática” (MAG, 2019, p.13). Para este análisis en los sistemas de producción agrícola se consideró como elemento expuesto a los cultivos, que son la principal fuente de alimentos e ingresos económicos de las familias, y en los sistemas de producción ganaderos se consideró a los pastos, que son la fuente principal de alimento de los bovinos en todos los sistemas ganaderos.

La evaluación del factor de sensibilidad determina el nivel de impacto negativo y positivo de la amenaza climática sobre el elemento expuesto, y como estas podrían ser afectadas por razón de estímulos externos al sistema (MAG 2019, p.113). Y finalmente, la capacidad de adaptación está en función a los atributos de las fincas y estrategias que han aplicado los productores para contrarrestar los impactos del clima y recuperarse de ellos (MAG, 2019, p.13).

Este enfoque permitió combinar herramientas e información para la evaluación de la vulnerabilidad. Una de ellas es la herramienta de Alejandro Henao, Miguel Altieri y Clara Nichols (2016, p.12), la cual consiste “en la definición de variables ambientales, sociales o económicas,

que permiten conocer las medidas aplicadas a nivel de fincas, que puedan contribuir a incrementar su resiliencia y apoyar positivamente en la producción y cuidado del ambiente”.

Se recopilaron en total 6 indicadores que fueron subdivididos en los componentes de exposición (2), sensibilidad (2) y capacidad adaptativa (2). Para la selección de los indicadores de exposición se tomaron en cuenta aquellas características naturales que muestran el impacto directo de la amenaza al elemento expuesto (cultivos y el pasto) como son las precipitaciones y la temperatura.

Para determinar el grado de exposición, se elaboró un diagnóstico por medio de un análisis retrospectivo de las características climatológicas de dos años (2022-2023), para lo cual se seleccionó la estación meteorológica del Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria Augusto C Sandino (INTA-ACS) y se utilizó las variables de temperatura máxima, mínima y precipitación durante el periodo establecido con el uso del software Infostat v 2020.

6.4.1 Grado de exposición real a partir de la información de la estación meteorológica

Teniendo en cuenta los escenarios de cambio climático de las variables climáticas precipitación y temperatura para el municipio El Rama 2022-2023, donde la proyección de la temperatura media muy probablemente puede variar en $0,6 \pm 0,2^{\circ}\text{C}$ y la precipitación entre -1,0 y 1,49 de acuerdo al Índice de Precipitación Estandarizado (SPI; McKee 1993).

Cuando se presente una exposición Alta en el municipio, quiere decir, que se presentan valores extremos mensuales en las variables climatológicas; las temperaturas están por encima o por debajo de lo normal entre $0,41^{\circ}\text{C}$ y $0,6^{\circ}\text{C}$ en un promedio anual, la precipitación presenta condiciones de Extremadamente húmedo o Severamente seco de acuerdo al SPI, para la exposición Media los valores de temperatura oscilan entre $0,2^{\circ}\text{C}$ y $0,4^{\circ}\text{C}$ en un promedio anual, la precipitación presenta condiciones de Muy húmedo o Moderadamente seco; en tanto, los valores de exposición Baja en el municipio, las temperaturas pueden estar por encima o por debajo de lo normal $0,2^{\circ}\text{C}$, las precipitaciones pueden presentar la condición de Normal o aproximadamente normal. Una vez realizada la descripción se procedió a la categorización del factor de exposición: Alta, Media y Baja (Tabla 2)

Tabla 2. Categorización de la exposición

Factor	Rango (A, M, B) / Valor (3,2,1)
Exposición (E)	Alto (3), Medio (2), Bajo (1)
Sensibilidad (S)	Alto (3), Medio (2), Bajo (1)
Capacidad de adaptación (CA)	Alto (3), Medio (2), Bajo (1)

Fuente: Baca, 2011.

Luego con las valoraciones asignadas a cada factor según el rango aplicamos la fórmula de vulnerabilidad y obtenemos un valor cuantitativo para cada familia, el cual se definió como índice de vulnerabilidad.

Por ejemplo: Si la Vulnerabilidad (V) = Exposición + Sensibilidad - Capacidad de adaptación

Tendremos las posibles combinaciones: $V = E (3, 2, 1) + S (3, 2, 1) - CA (3, 2, 1)$

a) $V1 = (1) + (1) - (3) = -1$

Siendo la exposición y sensibilidad bajas y la capacidad de adaptación alta (Tabla 2), según el índice la vulnerabilidad es baja (Tabla 3).

b) $V2 = (1) + (1) - (2) = 0$

Si la exposición y sensibilidad son bajos, la capacidad de adaptación es media (Tabla 2), la vulnerabilidad es baja (Tabla 3).

c) $V3 = (1) + (3) - (3) = 1$

Si la exposición es baja y la sensibilidad y la capacidad de adaptación son altas (Tabla 2), la vulnerabilidad es media (Tabla 3).

d) $V4 = (2) + (3) - (3) = 2$

Si la exposición es media y la sensibilidad y la capacidad de adaptación son altas (Tabla 2), la

vulnerabilidad es media (Tabla 3).

$$e) V5 = (3) + (3) - (3) = 3$$

Si la exposición, sensibilidad y la capacidad de adaptación son altas (Tabla 2), la vulnerabilidad es media (Tabla 3).

$$f) V6 = (3) + (3) - (2) = 4$$

Si la exposición, sensibilidad son altas y la capacidad de adaptación es media (Tabla 2), la vulnerabilidad es alta (Tabla 3).

$$g) V7 = (3) + (3) - (1) = 5$$

Si la exposición, sensibilidad son altas y la capacidad de adaptación es baja (Tabla 2), la vulnerabilidad es alta (Tabla 3).

Al mismo tiempo agrupamos los índices en tres niveles (alta, media, baja), identificando así tres rangos de vulnerabilidad (alto, medio y bajo) (Tabla 3).

Tabla 3. Niveles de vulnerabilidad.

Índice	Rangos
-1	Baja
0	Baja
1	Media
2	Media
3	Media
4	Alta
5	Alta

Fuente; Baca, 2011.

Después de agrupar los índices se identifican los niveles de vulnerabilidad de cada uno de los productores.

En la Tabla 4, se describen a detalle los indicadores definidos para el análisis de cada dimensión de la sensibilidad, justificación y rangos asignados:

Tabla 4. Indicadores para medir la sensibilidad de los sistemas de producción agrícola.

Dimensión	Indicadores	Justificación	Rangos de Sensibilidad
Exposición	Temperatura	Las sequías impiden el desarrollo de las plantas, inciden en el desarrollo foliar, raíces y absorción de nutrientes, reduciendo el vigor de las plantas hasta llegar a su muerte	Alta (3): entre 0.41°C y 0.6°C superior o inferior al promedio anual
			Media (2): entre 0,2°C y 0,4°C superior o inferior al promedio anual
	Precipitación	El régimen de las lluvias incide en los rendimientos del cultivo, ocasiona pérdidas o bajas de productividad, escasez de alimento, deterioro de la calidad de vida	Baja (1): 0,2°C superior o inferior al promedio anual El Índice de Precipitación Estandarizada (SPI; McKee 1993) Ver anexo 1
Sensibilidad	Agro diversidad	Diversidad vegetal cultivada	Alto (1): Monocultivo a 2 cultivos. Medio (2): de 3 a 4 cultivos. Baja (3): Mas de 4 cultivos
	Materia orgánica	Un bajo contenido de materia orgánica en el suelo empeora su estructura permitiendo menor retención de agua, disponibilidad de nutrientes y un pobre desarrollo radicular, favoreciendo los impactos de una sequía o exceso de lluvias	Alta (3): No incorporación de estiércol en el suelo Media (2): Incorpora parcialmente en el suelo Baja (1): Incorporación de estiércol en el suelo

Dimensión	Indicadores	Justificación	Rangos de Sensibilidad
Capacidad de adaptación	Prácticas agroecológicas	Prácticas que contribuyen a mitigar los efectos de la variabilidad climática	(1) Aplica la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica (2) Aplica parcialmente la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica (3) No aplica la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica.
	Combinación de agricultura y ganadería	La agricultura y la ganadería puede funcionar como fuente de emisión de gases contaminantes.	(1) Mas del 60% de los productores se dedican a la agricultura y la ganadería (2) Entre 30 y 60% de los productores se dedican a la agricultura y ganadería (3) Los productores se dedican solamente a la agricultura o a la ganadería

Fuente: Baca (2011)

relacionadas con las condiciones que determinan la vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios en la comunidad La Fortuna.

7.3 Selección de informantes del estudio.

La muestra estuvo compuesta por la comunidad La Fortuna en las que se analizará el 100% de los productores de la comunidad, misma que será georreferenciada para su representación cartográfica.

7.3.1 Tipo de muestra y muestreo

El tipo de muestra es no probabilístico y el muestreo por conveniencia, se determinó el tamaño de la muestra de acuerdo a la ubicación geográfica de los productores de la comunidad.

7.3.2 Técnicas e instrumentos de la investigación

Técnica: Para realizar la investigación y recolectar la información, se utilizaron las técnicas de revisión documental, la encuesta y la observación no participante.

Revisión documental. Es una técnica que contribuya en el proceso de recolección de la información, como parte fundamental, la misma será sobre; cambio climático y sus medidas de mitigación, vulnerabilidad de los sistemas de producción y prácticas agroecológicas ante variabilidad climática implementadas por los productores.

Encuesta. En el cuestionario se consideran las variables, características productivas y las prácticas agroecológicas ante la variabilidad climática implementadas como medidas de adaptación en las fincas por los productores de la comunidad La Fortuna. Las preguntas abordarán diferentes temas de medios de vida sostenibles. El análisis está orientado a conocer la situación actual de la comunidad. Dentro de este instrumento se agruparon las prácticas agroecológicas en tres componentes: 1) diversidad agrícola, 2) uso y manejo del suelo, 3) uso y manejo del agua y 4) alimentación bovina.

7.4 Métodos y técnicas para el procesamiento y análisis de la información

7.4.1 Recolección de Datos

Para realizar el estudio y recolectar la información, se utilizó como técnica de campo la encuesta, esta técnica se aplicó a cada una de las productoras y productores propietarios de las fincas.

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete de Microsoft Office, el análisis de la encuesta y sus variables se realizó mediante el programa estadístico IBM SPSS STATISTICS 25.

Para determinar el grado de exposición, se realizó una descripción retrospectiva de los años (2022, 2023), en que se aplica la investigación de las variables; temperatura máxima, mínima y precipitación, con el uso del software InfoStat versión 2020. Una vez realizada la descripción se procedió a la categorización del factor de exposición: Alta, Media y Baja (Tabla 2).

Para estimar la vulnerabilidad se empleó la ecuación definida por el (IPCC, 2001), la cual se estima como la suma entre la exposición a la variabilidad climática y la sensibilidad de los sistemas de producción de café menos la capacidad de adaptación de los sistemas de acuerdo con lo propuesto por Gutiérrez y Espinosa (2010):

$$\text{Vulnerabilidad} = (\text{Exposición} + \text{Sensibilidad}) - \text{Capacidad de adaptación}$$

Los factores de vulnerabilidad definidos como: exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación, se evaluaron de acuerdo con la categorización en tres niveles de vulnerabilidad mediante la elaboración de una tabla de frecuencia en el programa estadístico InfoStat vs 2020 (Tabla 3).

Mediante la propuesta de “Prácticas agroecológicas conocidas por su efecto en la dinámica del suelo y el agua y que a su vez mejoran la resiliencia de los agro ecosistemas” de Altieri y Nicholls (2013), se identificaron las prácticas agroecológicas que estuvieron implementando como medida de adaptación (Tabla 5).

Los criterios por componente y la escala de evaluación se estructuró en una matriz de consulta (Tabla 5), a continuación, se explican los valores de los niveles de implementación.

1. No aplica la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica.
2. Está en proceso inicial de aplicación de la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica.
3. Aplica la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica parcialmente.

4. En la mayor parte de su finca aplica la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica.
5. Sí la aplica la iniciativa de adaptación o práctica agroecológica

Tabla 5. Matriz de análisis de prácticas agroecológicas de finca.

	Nivel de implementación				
	1	2	3	4	5
Estrategias agroecológicas	No aplica	En proceso inicial	Aplica parcialmente	Aplica en la mayor parte de la finca	Si aplica
Diversificación agrícola					
Implementa policultivos					
Implementa sistemas agroforestales					
Implementa sistemas silvopastoriles					
Hace rotación de cultivos					
Implementa cultivos intercalados					
Posee cercas vivas					
Mezcla variedades locales					
Uso y manejo de suelo					
Curvas a nivel					
Implementa cultivos de cobertura					
Barreras vivas					
Terrazas					
Acequias o zanjas					
Incorpora materia orgánica					
No practica la quema					
Uso y manejo del agua					
Usa prácticas de reducción de escorrentía					
Posee riego por goteo					

Posee reservorio de agua
Aplica mulch
Implementa cosecha de agua

TOTAL

Fuente: Altieri y Nicholls (2013)

7.4.2 Criterios de calidad: credibilidad, confiabilidad

Credibilidad.

Este criterio permite reflexionar sobre la necesidad de revisar si la investigación reúne condiciones de rigor y veracidad de los hallazgos. Es decir, la credibilidad hace referencia a la "...necesidad de que exista un isomorfismo entre los resultados de la investigación y las percepciones que los sujetos participantes poseen sobre las realidades estudiadas" (Rodríguez et al, 1996; 286). En tal sentido se considerarán los siguientes aspectos:

- La aplicación de los instrumentos y recogida de información estará siempre a cargo del investigador.
- El proceso de análisis e interpretación de los datos, será de exclusiva responsabilidad del investigador.
- Triangulación: El proceso de triangulación se llevará a cabo mediante la Triangulación de Métodos. En la investigación se emplearán dos instrumentos para tratar el mismo aspecto. En tal sentido se utilizará: la encuesta y la escala de evaluación de vulnerabilidad propuesta por Altieri y Nicholls, (2013).

Confiabilidad

Es la exactitud y precisión de un instrumento de medición en un procedimiento de medición. La confiabilidad viene de las palabras confianza y capacidad, lo que significa el grado en que se puede confiar en los resultados de una medición.

7.5 Operacionalización de variables

Tabla 6. Operacionalización de variables.

Variables	Instrumento de medición	Unidades	Frecuencia de monitoreo
Identificar las prácticas agroecológicas de adaptación a la variabilidad climática, implementadas por los productores agropecuarios			
Área			
Cultivo	Encuesta		
Manejo			
Rendimiento			
Nivel de producción			
Describir los sistemas de producción agropecuarios y las prácticas productivas a las que están asociados.			
Manejo			
agronómico	Encuesta		
Valorar el grado de exposición actual de los sistemas de producción agrícolas y ganaderos			
Temperatura	Escala Adaptada de: Baca, 2011.		
Precipitación			
Estimar el grado de vulnerabilidad de los sistemas de producción agrícolas y ganaderos ante variabilidad climática			
Exposición	Ecuación definida por el (IPCC,		
Sensibilidad	2001). $(V) = [(E) + (S)] - (CA)$;		
Capacidad de adaptación	Escala Adaptada de: Baca, 2011.		

VIII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Distribución del área de los productores encuestados de la comunidad La Fortuna

La tabla 7 presenta la distribución del área en la comunidad La Fortuna está mayoritariamente dedicada a la producción pecuaria, con un 89.40% del total (2278.75 manzanas), el área agrícola representa un 10.24% (261 manzanas), y la infraestructura ocupa el 0.36% (9.25 manzanas), esto indica una clara orientación hacia la producción pecuaria en esta comunidad.

Tabla 7 Distribución del área de la comunidad La Fortuna

Distribución del área	Área (mz)	Porcentaje
Infraestructura	9.25	0.36%
Área agrícola	261	10.24%
Área pecuaria	2278.75	89.40%
Total	2549	100.00%

Descripción de prácticas agroecológicas de los productores de la comunidad La Fortuna

Las prácticas agroecológicas implementadas por los productores en la comunidad La Fortuna muestran una variedad de métodos utilizados para adaptarse a la variabilidad climática:

- El 92% de los productores utilizan sistemas diversificados y un 11% los sistemas agroforestales
- El 81% practica la rotación de cultivos y un 43% aplica cultivos intercalados.
- El 62% emplea cercas vivas.
- El 100% de los productores realiza cosecha de agua para uso doméstico y un 27% de uso animal
- El 76% suplementa la alimentación del ganado.

Otras prácticas menos comunes incluyen el uso de semillas criollas (38%), curvas a nivel (3%), implementación de pasto mejorado (51%), y evitar la quema (78%), no se reporta la utilización de reservorios de agua, terrazas, zanjias, riego y drenajes.

Tabla 8 Prácticas agroecológicas que realizan los productores de la comunidad La Fortuna

Practica	N° de productores	Porcentaje
Monocultivo	0	0%
Policultivos	34	92%
Sistema agroforestal	4	11%
Sistema silvopastoril	19	51%
Rotación de cultivos	30	81%
Cultivo intercalado	16	43%
Cercas vivas	23	62%
Semillas criolla	14	38%
Curvas a nivel	1	3%
Barreras vivas	1	3%
Terrazas	0	0%
Zanjas	0	0%
Usa materia orgánica	9	24%
No quema	29	78%
Drenaje	0	0%
Riego	0	0%
Reservorio de agua	0	0%
Cosecha uso domestico	37	100%
Cosecha de uso animal	10	27%
Implementación de pasto mejorado	19	51%
Suplementan	28	76%
No suplementan	9	24%

Tipología del sistema de producción de la comunidad La Fortuna

Para determinar la tipología de los productores de la comunidad La Fortuna se utilizó el análisis de Solórzano y Umaña (2005) donde los clasifican de la siguiente manera “Pequeño productor (Tipo I) 0 a 20 mz, Mediano productor (Tipo II) 21 a 100 mz, Grande productor (tipo III) 100 mz a más” (p. 29)

La comunidad presenta una predominancia de medianos productores (21-100 mz), que constituyen el 78% de la producción. Los pequeños productores (0-20 mz) representan el 8%, mientras que los grandes productores (más de 100 mz) constituyen el 14%.

Tabla 9 Tipología del sistema de producción.

Nº	Tipo productor	Mz	Cantidad	% porcentaje
I	Pequeño productor	0-20 mz	3	8%
II	Mediano productor	21-100 mz	29	78%
III	Productores Grande	100 mz a mas	5	14%

Descripción de los sistemas de producción agropecuarios y las prácticas productivas a las que están asociados.

Rendimientos promedios de la producción agrícola.

Para los pequeños productores (Tipo I):

- El maíz tiene un rendimiento de 72 quintales (QQ) en un área promedio de 3 manzanas.
- El frijol, con un área promedio de 3 manzanas, rinde 52 QQ.
- El arroz en un área de 2 manzanas, rinde 75 QQ
- La yuca presenta el mayor rendimiento con 215 QQ en un área promedio de 2.5 manzanas.
- Otros cultivos incluyen, quequisque (40 QQ) y musáceas (24 QQ).

Tabla 10 Rendimientos promedios de la producción agrícola y área promedio de siembra de productores tipo I.

Rubro	Área en (Mz)	UM	Rendimiento
Maíz	3	QQ	72
Frijol	3	QQ	52
Arroz	2	QQ	75
Yuca	2.5	QQ	215

Quequisque	2	QQ	40
Musáceas	1.5	QQ	24

Para los medianos productores (Tipo II):

- El maíz tiene un rendimiento de 1033 QQ en un área promedio de 53 manzanas.
- El frijol rinde 545 QQ, y el arroz 746 QQ en áreas promedias de 33.8 y 25 manzanas respectivamente.
- La yuca tiene un rendimiento de 4820 QQ en 45.75 manzanas.
- Otros cultivos incluyen malanga (63 QQ), quequisque (223 QQ), musáceas (239 QQ), cacao (12 QQ) y coco (48 QQ)

Tabla 11 Rendimientos promedios de la producción agrícola y área promedio de siembra de productores tipo II

Rubro	Área en (Mz)	UM	Rendimiento
Maíz	53	QQ	1033
Fríjol	33.8	QQ	545
Arroz	25	QQ	746
Yuca	45.75	QQ	4820
Malanga	1.75	QQ	63
Quequisque	4.5	QQ	223
Musáceas	18.7	QQ	239
Cacao	6	QQ	12
Coco	1.5	QQ	48

Para los grandes productores (Tipo III):

- El maíz rinde 285 QQ en 14 manzanas.
- El frijol y el arroz rinden 157 y 440 QQ respectivamente, ambos en áreas promedio de 8.5 y 12 manzanas.
- La yuca tiene un rendimiento de 1210 QQ en 12 manzanas.

- Otros cultivos incluyen malanga (50 QQ), quequisque (50 QQ), musáceas (3 QQ), coco (33 QQ), pejibaye (40 QQ) y cítricos (20 QQ).

Tabla 12 Rendimientos promedios de la producción agrícola y área promedio de siembra de productores tipo III.

Rubro	Área en (Mz)	UM	Rendimiento
Maíz	14	QQ	285
Fríjol	8.5	QQ	157
Arroz	12	QQ	440
Yuca	12	QQ	1210
Malanga	0.5	QQ	50
Quequisque	2	QQ	50
Musáceas	6	QQ	63
Coco	1	QQ	33
Pejibaye	0.5	QQ	40
Cítricos	0.5	QQ	20

Manejo agronómico que realizan los productores

Los pequeños productores (Tipo I) mayoritariamente utilizan métodos químicos para la preparación del terreno y control de plagas y malezas, la siembra manual y el uso de semillas de la cosecha anterior y mejoradas son comunes, con fertilización química predominante. (Ver anexo 5)

Los medianos productores (Tipo II) también favorecen métodos químicos, pero también manual para la preparación del terreno y en el control de plagas y malezas mayormente es químico, la siembra es manual, utilizando tanto semillas mejoradas como de la cosecha anterior, la fertilización es principalmente química, con algunos usos de fertilizantes orgánicos. (Ver anexo 6)

Los grandes productores (Tipo III) siguen un patrón similar, el uso de químicos y manual son paralelos para la preparación del terreno y control de plagas y malezas, la siembra es manual, con

una mezcla de semillas mejoradas, de la cosecha anterior y criolla, la fertilización es química casi en su totalidad. (Ver anexo 7)

La comunidad La Fortuna muestra una diversidad de prácticas agroecológicas y sistemas de producción que demuestran un enfoque adaptativo ante la variabilidad climática, la predominancia de la producción pecuaria y la utilización de prácticas diversificadas y sistemas agroforestales son estrategias claves, por otra parte, la dependencia de métodos químicos para el manejo agronómico es notable, lo cual podría ser un área de mejora hacia prácticas más sostenibles.

Afectaciones climáticas en el municipio de El Rama

El análisis de las precipitaciones en el Instituto Nicaragüense de Tecnologías Agropecuarias (INTA) (2024), Centro de Desarrollo de Tecnologías Agropecuarias Hermanos Parrales Estrada (CDTA – HPE) en El Rama, RACCS, entre 2022 y 2024, revela fluctuaciones significativas en las precipitaciones anuales. La precipitación anual máxima se registró en 2017 con 3,719.0 mm y la mínima en 2023 con 2,352.3 mm, mostrando una ligera tendencia general a la disminución.

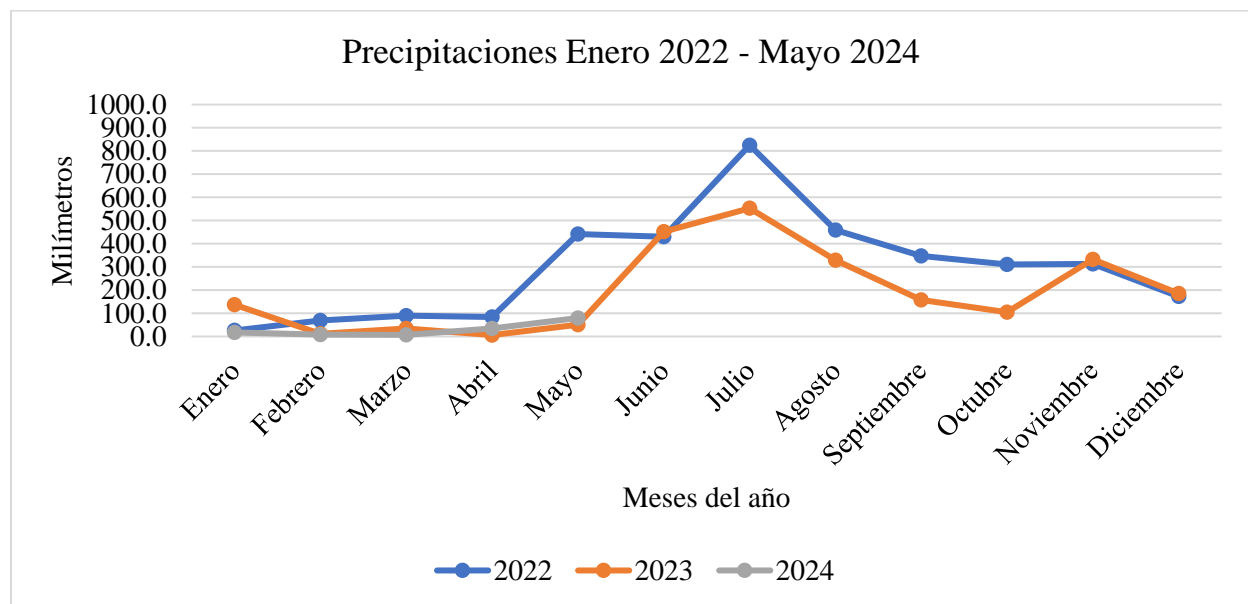


Figura 3 Comparación de precipitaciones de enero 2022 a mayo 2024 en el municipio de El Rama.

Mensualmente, junio y agosto muestran mayor regularidad en las precipitaciones, con bajas desviaciones estándar respecto a sus promedios, mientras que mayo y diciembre presentan alta

variabilidad, lo que impacta en la planificación agrícola, los meses con mayor precipitación promedio son julio y agosto, y los de menor precipitación son abril y marzo.

El análisis destaca la importancia de la variabilidad de las precipitaciones para la producción agrícola, que se ve afectada por la irregularidad en las épocas de siembra, los extremos en la precipitación, como la sequía, limitan el desarrollo agrícola y otras actividades económicas, mostrando la necesidad de estudios temporales para identificar y manejar estas variaciones climáticas.

En cuanto a la temperatura del municipio de El Rama en el período comprendido de enero 2022 a mayo 2024, INTA (2024) revela una tendencia general de incremento en las temperaturas.

Las temperaturas máximas, aunque presentan fluctuaciones anuales, muestran un claro patrón de calentamiento, con el valor más alto registrado en el primer semestre de 2024 (31.0°C), este patrón sugiere un posible impacto del calentamiento global y resalta la importancia de continuar monitoreando y analizando estos datos para comprender mejor los cambios climáticos y sus efectos.

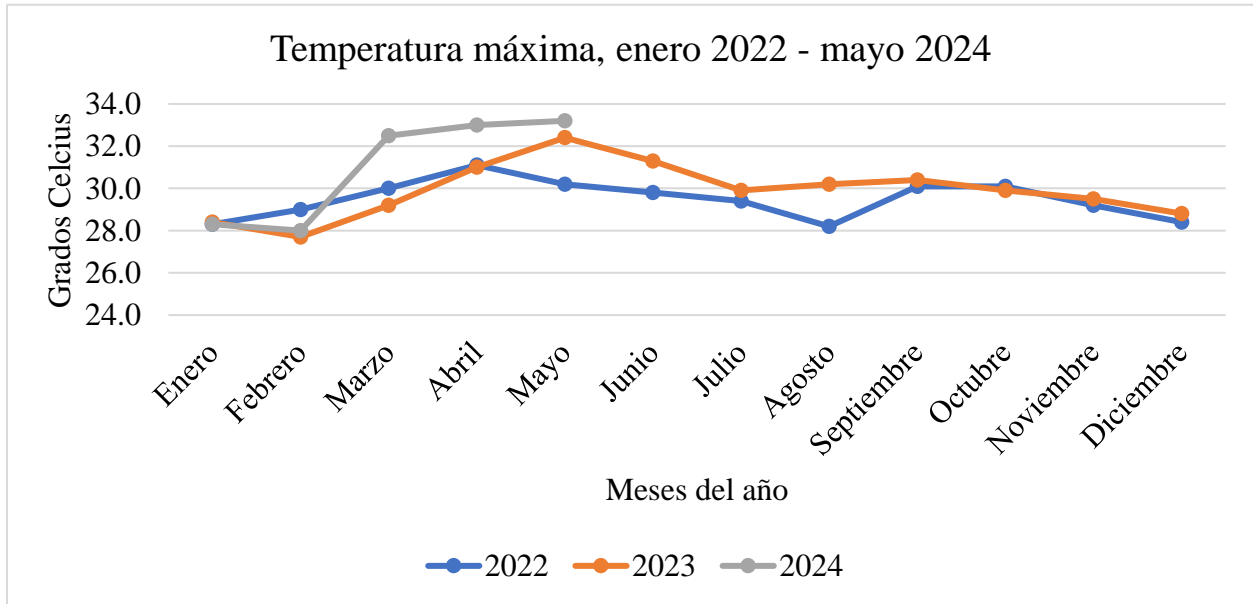


Figura 4 Comparativa de las temperaturas máximas de enero 2022 a mayo 2024 en el municipio de El Rama.

La temperatura mínima media anual también muestra una tendencia ascendente durante el mismo periodo. Aunque algunos años presentan estabilidad relativa, 2024 registra la temperatura mínima más alta con 29.9°C.

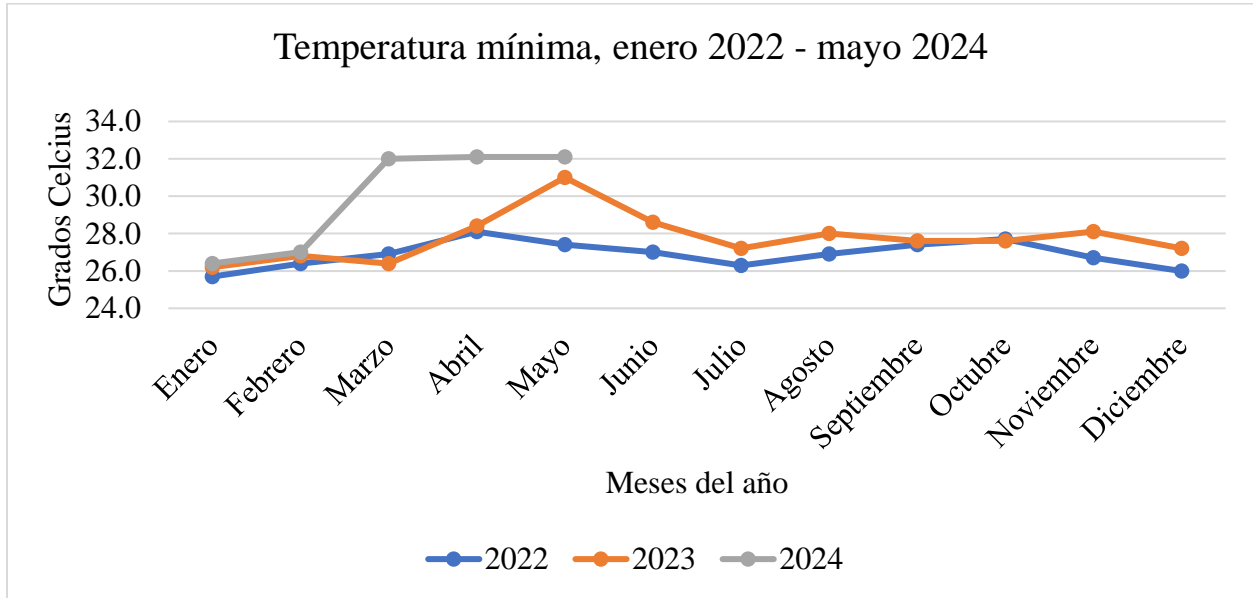


Figura 5 Comparativa de las temperaturas mínimas de enero 2022 a mayo 2024 en el municipio de El Rama.

Estos cambios en las temperaturas tienen implicaciones significativas para la agricultura y otros sectores sensibles al clima, permitiendo una mejor planificación y adaptación, además, la repetición de ciclos y patrones de temperatura puede estar relacionada con fenómenos climáticos como El Niño y La Niña, ofreciendo valiosas oportunidades de investigación para entender mejor las interacciones climáticas y sus efectos en la producción agropecuaria y otros sistemas.

Afectaciones Climáticas en la comunidad La Fortuna

Las afectaciones climáticas en la comunidad La Fortuna son significativas y variadas, impactando a los productores agropecuarios de diversas maneras, en este sentido, el 35% de los productores han experimentado sequías, lo que indica una exposición parcial a estos eventos extremos.

Las inundaciones afectan al 59% de los productores, mientras que el aumento de temperatura ha impactado al 32%, estos datos sugieren que los productores enfrentan múltiples desafíos climáticos que pueden afectar la productividad y la sostenibilidad de sus sistemas de producción.

Tabla 13 Afectaciones climáticas de los productores de la comunidad La Fortuna

Afectaciones Climáticas	No. de Productores	Porcentaje
Inundación	22	59%
Sequía	13	35%
Aumento de temperatura	12	32%
Huracán	0	0%

Estimación del grado de vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante variabilidad climática.

Diversificación agrícola

La vulnerabilidad promedio de los componentes agrícolas en la comunidad La Fortuna revela una vulnerabilidad alta en todos los aspectos evaluados. El componente de diversificación agrícola tiene una vulnerabilidad de 2.21, los policultivos y el sistema agroforestal tienen una vulnerabilidad de 3.14 y 1.22 cada uno, y el sistema silvopastoril presenta una vulnerabilidad de 1.57, la rotación de cultivos, con 2.89, y los cultivos intercalados, con 1.59, también muestran alta vulnerabilidad, las cercas vivas tienen una vulnerabilidad de 2.57, y el uso de variedades locales registra una vulnerabilidad de 2.51.

Estos valores indican que los sistemas de producción agrícola son altamente vulnerables ante la variabilidad climática, lo que sugiere una necesidad crítica de fortalecer las prácticas agroecológicas y diversificar los sistemas de producción para reducir esta vulnerabilidad.

Tabla 14 Vulnerabilidad promedio del componente de diversificación agrícola.

Componente	Vulnerabilidad
Diversificación Agrícola	2.21
Policultivos	3.14
Sistema agroforestal	1.22
Sistema silvopastoril	1.57
Rotación de cultivos	2.89
Cultivos intercalados	1.59
Cercas vivas	2.57
Variedades locales	2.51

Conservación de suelos

En términos de conservación de suelos, todos los componentes evaluados muestran alta vulnerabilidad, el uso y manejo de suelos tiene una vulnerabilidad de 1.49, las curvas a nivel y cultivos de cobertura tienen una vulnerabilidad de 1.03 y 1.05 cada uno, y las barreras vivas registran 1.03, las terrazas tienen una vulnerabilidad de 1.00, las zanjas 1.00, el uso de materia orgánica 1.24, y la práctica de no quema muestra una vulnerabilidad de 4.11.

Estos resultados indican que las técnicas de conservación del suelo no están suficientemente implementadas o efectivas, lo que aumenta la vulnerabilidad de los sistemas de producción ante eventos climáticos adversos.

Tabla 15 Conservación de suelo.

Componente	Vulnerabilidad
Uso y manejo de suelos	1.49
Curvas a nivel	1.03
Cultivos de cobertura	1.05
Barreras vivas	1.03
Terrazas	1.00
Zanjas	1.00
Uso de materia orgánica	1.24
No quema	4.11

Uso y manejo de agua

El uso y manejo del agua en la comunidad presenta una vulnerabilidad alta en varios aspectos: El manejo general del agua tiene una vulnerabilidad de 1.69, el drenaje registra 1.00, y el riego muestra 1.00.

Los reservorios de agua tienen una vulnerabilidad media de 1.00, destacándose como una excepción dentro del panorama general de alta vulnerabilidad, la aplicación de mulch muestra una vulnerabilidad de 1.00, mientras que la cosecha de agua para uso doméstico tiene una vulnerabilidad baja de 4.30, y la cosecha para uso animal presenta una alta vulnerabilidad de 1.86.

Estos datos sugieren que, aunque hay esfuerzos para gestionar el agua, la mayoría de las prácticas están en una etapa de alta vulnerabilidad, lo que podría comprometer la estabilidad de los sistemas de producción agropecuarios.

Tabla 16 Uso y manejo de agua

Componente	Vulnerabilidad
Uso y manejo de agua	1.69
Drenaje	1.00
Riego	1.00
reservorio de agua	1.00
aplica mulch	1.00
cosecha uso domestico	4.30
cosecha uso animal	1.86

Alimentación bovina

La alimentación bovina también muestra una alta vulnerabilidad, con un promedio de 2.77. Los pastos mejorados tienen una vulnerabilidad de 2.43 y la suplementación registra 3.11, ambos indicando que las prácticas de alimentación del ganado son vulnerables ante la variabilidad climática, esto podría afectar negativamente la producción pecuaria, especialmente en periodos de estrés climático donde la disponibilidad de forraje y suplementos es crucial para mantener la productividad y salud del ganado.

Tabla 17 Alimentación bovina

Componente	Vulnerabilidad
Alimentación (ganadería)	Bovina 2.77
Pastos mejorados	2.43
Suplementación	3.11

Vulnerabilidad de los productores de la comunidad La Fortuna

La distribución de la vulnerabilidad entre los productores muestra que el 100% de ellos se encuentra en una situación de alta vulnerabilidad, con valores entre 1 y 2.99, no hay productores con vulnerabilidad media (3 a 4.99) o baja (5).

La vulnerabilidad promedio para los productores de la comunidad La Fortuna es de 2.00 (ver anexo 8), esto resalta la urgencia de implementar medidas de adaptación y mitigación para reducir la vulnerabilidad de los sistemas de producción agropecuarios ante la variabilidad climática, la alta vulnerabilidad generalizada entre los productores subraya la necesidad de intervenciones estratégicas y apoyo técnico para fortalecer la capacidad de adaptación comunitaria.

Tabla 18 Productores con vulnerabilidad alta, media y baja

Vulnerabilidad	No. de productor	Porcentaje
Alta vulnerabilidad de 1 a 2.99	37	100%
vulnerabilidad media de 3 a 4.99	0	0%
Vulnerabilidad baja = 5	0	0%
Total	37	100%

IX. CONCLUSIONES

Con base a los resultados se determina lo siguiente:

Identificación de Prácticas Agroecológicas

La comunidad La Fortuna demuestra que la mayor parte del territorio está destinado a la producción pecuaria (89.40%), donde el sector agrícola representa solo el (10.24%) e infraestructura (0.36%) formando el 100% de la comunidad.

Los productores han implementado un sinnúmero de prácticas agroecológicas entre las más destacadas; sistemas silvopastoriles (51%), cercas vivas (62%), rotación de cultivos (81%), policultivos (92%) y la práctica de no quema (100%). Sin embargo, la falta de conocimiento e información sobre la implementación de otras prácticas agroecológicas en la comunidad La Fortuna conlleva a obtener resultados inesperados en este caso alta vulnerabilidad en los sistemas de producción.

Descripción de los sistemas de producción agropecuarios

Tipología de los sistemas de producción: La comunidad nos muestra que los medianos productores representan la mayor parte con el 78%, los pequeños productores 8% y los grandes constituyen el 14%.

Rendimientos y prácticas productivas: Los rendimientos más destacados en la comunidad es la producción de yuca y arroz, lo cual los medianos productores producen 4820 quintales en 45.75mz y los grandes productores 1210 quintales en 12 mz; en el cultivo de arroz predomina el pequeño productor con 75 quintales en 2 mz y el grande productor 440 quintales en 12 mz. Estos rendimientos indican que los productores implementan prácticas como la rotación de cultivos y los sistemas de policultivos.

Manejo agronómico: Los pequeños, medianos y grandes productores siguen un patrón similar con el uso de los químicos en la preparación de suelos, control de maleza, plagas y la siembra manual entre los medianos y grandes productores predomina el uso de la fertilización química. El uso de los métodos químicos es notable lo que podría causar un impacto negativo con el tiempo en las áreas productivas.

Afectación climática: La mayor afectación climática en la comunidad La Fortuna ha sido por inundación con el (59%), mientras tanto la sequía y el aumento de temperatura han afectado de

manera similar una con el (35%) y (32%) sin embargo se demuestra que ningún productor ha sido perjudicado por huracanes.

Nivel del grado de exposición actual de los sistemas de producción agropecuarios

Diversificación agrícola: En la comunidad La Fortuna a pesar de adoptar algunas prácticas agroecológicas se encuentran con un promedio 2.21 indicando que se encuentran altamente vulnerables.

Conservación de suelos: Es importante el uso correcto de este recurso para alcanzar excelentes resultados aun así los productores mantienen un promedio de 1.49 mostrando que sus técnicas no han sido efectivas.

Uso y manejo de agua: Este componente se encuentra altamente vulnerables 1.69 debido que las prácticas como el uso de drenaje, riego y reservorio de agua muestran 1.00.

Alimentación bovina: La alimentación del ganado no ha sido efectiva por el cual los pastos mejorados oscilan 2.43 y la suplementación 3.11 con un promedio 2.77 siendo altamente vulnerable.

Grado de vulnerabilidad

Los resultados muestran que los sistemas de producción agropecuarios se encuentran altamente vulnerables con un promedio (2.00), esto implica que a pesar de implementar ciertas prácticas agroecológicas sigue siendo un valor que muestra rangos negativos para los sistemas agropecuarios de la comunidad La Fortuna.

X. RECOMENDACIONES

Optimización del uso del terreno: La comunidad La Fortuna cuenta con una diferencia muy elevada en los diferentes sistemas de producción en la parte pecuaria tiene un alcance del 89.40% y la agrícola con el 10.24%, lo que se recomienda amplificar las áreas de agricultura sin perjudicar la parte pecuaria con la intención de que haya un punto de equilibrio en ambos rubros.

Fortalecimiento de prácticas agroecológicas: Es primordial fortalecer nuevas técnicas que permitan el panorama de los sistemas de producción a través de asistencia técnica y capacitaciones.

Programas de capacitación: La mayor parte de productores de la comunidad La Fortuna no cuentan con la suficiente información necesaria para el manejo de sus cultivos siendo un punto crucial en la economía del lugar.

Evaluaciones de riesgos: Fomentar a cada productor la importancia de realizar un análisis de los riesgos climáticos específicos de la región para prever eventos extremos que permitan tomar decisiones adecuadas.

Fomento de políticas públicas y redes comunitarias: Trabajar con gobiernos para desarrollar políticas que apoyen la investigación de nuevas tecnologías y la implementación de prácticas sostenibles, además promover la colaboración entre agricultores y comunidades para compartir recursos y sobre todo conocimiento.

Prácticas de conservación del suelo y agua: La comunidad presenta desventajas en el uso correcto de ambos recursos por lo que se recomienda establecer técnicas que ayuden a cuidar y mejorar la capacidad productiva de la tierra.

Diversificación de cultivos y ganado: Promover la diversificación de especies y variedades de cultivos adaptados a condiciones adversas y en los sistemas ganaderos incluir razas resistentes

a enfermedades y mejor adaptadas al clima de la región con la intención de minimizar pérdidas en ambos sistemas.

XI. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

11.1 Presupuesto

Tabla 19. Presupuesto del proyecto de investigación.

TIPO DE INSUMO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
MATERIALES PAPELERIA				
Impresión de boletas	Unidad	90	6.00	540.00
Tabla de campo	Unidad	2	60.00	120.00
Lapicero	Unidad	2	15.00	30.00
Corrector	Unidad	2	25.00	50.00
Folder	Unidad	4	10.00	40.00
SUB TOTAL				C\$ 780.00
ALIMENTACION Y TRANSPORTE				
El Rama-La Fortuna-El Rama	Unidades	14	49.33	690.00
Alimentación	Unidades	40	140.00	5,600.00
SUB TOTAL				C\$ 6,290.00
TUTORIA				
Pago de tutor	Unidad	1	4550.00	4550.00
Documento de Tesis	Unidad	1	800.00	800.00
SUB TOTAL				C\$ 5,350.00
MATERIALES Y HERRAMINETAS				
Botas de hule	Par	2	300.00	600.00
Machete	Unidad	2	350.00	700.00
Sombrilla	Unidad	2	200.00	400.00
Mochila	Unidad	2	300.00	600.00
Memoria USB	Unidad	1	250.00	250.00
SUB TOTAL				C\$ 2,550.00
OTROS				
Hospedaje	Unidad	4	150.00	600.00
Persona Guía	Unidad	8	250.00	2,000.00
Alquiler PC	Unidad	1	500.00	500.00
Botiquín	Unidad	2	300.00	600.00
Internet	Unidad	2	100.00	200.00
SUB TOTAL				C\$ 3,900.00
TOTAL				C\$ 18,870.00

11.2 Cronograma de actividades

Tabla 20. Cronograma de actividades para la ejecución del proyecto.

Actividad	enero 2023 - enero 2024													
	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	A	S
Solicitud y aprobación de tema	X													
Elaboración de protocolo e instrumentos de la investigación				X					X					
Prueba piloto			X											
Levantamiento de la información					X		X							
Procesamiento y análisis de la información													X	
Elaboración de Informe final														X

XII. REFERENCIAS

- Chavarro, García, A; García, J; Pabón, J; Prieto, A y Ulloa, A. (2008). Preparándose para el futuro: amenazas, riesgos y vulnerabilidad asociados al cambio climático. N.º 3 [Cartilla]. Bogotá: Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el Delito (UNODC), Colombia. Proyecto AD/COL./121.
- Dazé, A., Ambrose, K., y Ehrhart, C. (2010). Manual para el análisis de capacidad y vulnerabilidad climática. In Manual para el análisis de capacidad y vulnerabilidad climática. CARE Perú. 42.
- De Loma-Osorio, E.; García Ruiz, A.; Córdoba Salinas, M.; Ribalaygua Batalla, J. (2014). “Estrategias de adaptación al cambio climático en municipios de Nicaragua del Golfo de Fonseca”, Instituto de Estudios del Hambre, Madrid, España.
- González, G. (2013). www. el 19 Digital. Recuperado el 17 de octubre de 2016, de www.el 19 digital.cor
- Lau, C; Jarvis, A y Ramírez, J. (2011). Agricultura Colombiana: Adaptación al Cambio Climático. CIAT.
- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura). (2012). Estudio de caracterización del Corredor Seco Centroamericano (Países CA-4). Honduras. 89.
- Organización Meteorológica Mundial. (2001). Tiempo, clima y seguridad alimentaria. Ginebra, Suiza. 24 p.
- Velozo, R. (2018). Diagnóstico del Sector Forestal en Nicaragua Movilizando el Sector Forestal y Atrayendo Inversiones.
- Padilla, J. (2018). *Diagnóstico agro socioeconómico para aplicar la metodología Saemaul Undong en la comunidad El Verdun, El Paraíso, Honduras*. Proyecto especial de graduación presentado como requisito parcial para optar al título de Ingeniero en Ambiente y Desarrollo en el Grado Académico de Licenciatura. Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano Honduras.
- Sampieri, R. (2006). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Cuarta edición. 2006. p.3-26.
- Alcaldía Municipal El Rama. (2017). Caracterización municipal El Rama RACCS
- Altieri, M. A, y Nicholls, C. I. (2013). Agroecología y resiliencia al cambio climático: principios y consideraciones metodológicas. Agroecología, 8(1), 7-20.
- Altieri, M. N. (2015). La agroecología y el diseño de sistemas agrícolas resilientes al cambio climático. Agron. Sostener. Dev. 35, 869 - 890. doi:10.1007/s13593-015-0285-2

- Baca, M., Läderach, P., Hagggar, J., Ovalle, O., Ocón, S., Gómez, L, y Zelaya, C. (2011). Vulnerabilidad y estrategias de adaptación al cambio climático en los medios de vida de las familias de Nicaragua. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Managua, Nicaragua.
- Betancourt Guerra, I. d., Valdés Galainena, M. H., & Iglesias Monroy, O. (2021). Diversificación agrícola para el enfrentamiento al cambio climático en el Municipio de Consolación del Sur.
- Brenda, L. (2007). El manejo agroforestal como estrategia adaptativa frente a posibles extremos micro climáticos en la cafcultura. ELSEVIER, 85 - 94.
- C. Rosenzweig un b, J. J. (2013). El Proyecto de Inter comparación y Mejora de Modelos Agrícolas (AgMIP): Protocolos y estudios piloto. sciencedirect, 166 - 182.
- Chávez, C., & Jenny, p. (2021). Impacto del cambio climático en la agricultura en los sistemas de producción agroecológico, orgánico y convencional en los cantones Cayambe y Pedro Moncayo. Quito.
- D, D., Sacks, W. J., & C, B. C. (2011). Simulación de los efectos del clima y las prácticas de gestión agrícola en el rendimiento mundial de los cultivos. Global Biogeochemical Cycles.
- De la Rosa Velásquez, J. (2019). La agroecología: un estudio de caso en el municipio de Aqualulco. Veracruz.
- FAO, (2018). guía de buenas prácticas para la gestión y uso sostenible de los suelos en áreas rurales. Bogotá.
- Felipe, L. A. (2021). EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DEL INTERCALADO DE CULTIVOS DE CICLO CORTO AL INTERIOR DEL CULTIVO DE PALMA DE ACEITE HÍBRIDO OXG Y SU APORTE EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE EL PERIODO IMPRODUCTIVO DEL PALMAR, EN EL URABÁ ANTIOQUEÑO. Bogotá.
- Fley Vado, P. F. (2020). Análisis de los parámetros hidráulicos para conocer la uniformidad de riego en una unidad de riego por goteo, en la finca El Plantel, UNA, 2020. Managua.
- García Araiza, M. (2011). REHABILITACION DE UN SUELO CON BAJO PERFIL DE NUTRIENTES APLICANDO BIOSOLIDOS COMO FERTILIZANTE. México.
- Gloria Isabel Reyes Anistro, S. A. (2018). Vulnerabilidad ante la variabilidad climática en los cultivos de maíz Zea mays. Scielo, 1 - 5.

- Guamán Pachar, M. C., & Macas Pacheco, B. (2016). “Evaluación de la eficiencia productiva del cultivo de tomate (*Solanum lycopersicum* L.) en asocio con lechuga (*Lactucasativa* L.), rábano (*Raphanus sativus* L.) y cilantro (*Coriandrum sativum* L.) bajo invernadero”. Cuenca Ecuador.
- Gutiérrez, P., & Obregón, R. (2015). Estrategias de adaptación ante el cambio climático en granos básicos: maíz (*Zea mays*) y frijol (*Phaseolus vulgaris*) en cinco comunidades de San Ramón, Matagalpa 2014. Matagalpa.
- Herrera, J. L., & Miranda, X. (1980-2018). Diversificación de la producción agropecuaria en Nicaragua 1980 - 2018. En M. Herrera, Diversificación de la producción agropecuaria en Nicaragua 1980 - 2018 (pág. 10).
- Hidalgo, J. A. (2016). Vulnerabilidad y adaptabilidad a la variabilidad climática en diversos sistemas cafetaleros en Pacho - Cundinamarca. Tesis para optar al grado de Máster en Agroforestal Tropical, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A Facultad de Ingeniería. Bogotá, Colombia.
- IPCC. (2007). México ante el cambio climático. Obtenido de México ante el cambio climático: [https://cambioclimatico.gob.mx/vulnerabilidad-al-cambio-climatico/#:~:text=Vulnerabilidad%20al%20cambio%20clim%C3%A1tico%20\(IPCC%202007%2C%20LGCC%202012\)&text=IPCC%2C%202007%3A%20%2E2%80%9CEs%20el,variability%20y%20los%20extremos%20clim%C3%A1ticos](https://cambioclimatico.gob.mx/vulnerabilidad-al-cambio-climatico/#:~:text=Vulnerabilidad%20al%20cambio%20clim%C3%A1tico%20(IPCC%202007%2C%20LGCC%202012)&text=IPCC%2C%202007%3A%20%2E2%80%9CEs%20el,variability%20y%20los%20extremos%20clim%C3%A1ticos).
- (2014). Cambio climático: Impactos, adaptación y vulnerabilidad-Resumen para responsables de políticas. Quinto informe de evaluación del Grupo intergubernamental de expertos sobre el cambio climático. Ginebra, Suiza. 34.
- Jiménez Ferrer, G., Soto Pinto, L., Pérez Luna, E., Kú Vera, J. C., Ayala Burgos, A., & Villanueva López, G. (2015). Ganadería y cambio climático: Avances y retos de la mitigación y la adaptación en la frontera sur de México (Vol. 15). Coyoacán, México.
- Lezcano, A. K. (2016). Análisis de vulnerabilidad de sistemas agrícolas ante variabilidad climática en San Antonio de Oriente, F M, Honduras. Honduras.
- López, A., & Vega, I. (2004). Cultivos de cobertura para sistemas de cultivos perennes. UNA. Managua.

- Medina Cruz, D. (2019). Efectos de la variabilidad climática en los medios de vida y la seguridad alimentaria en doce comunidades rurales del municipio de San Juan de Limay, periodo 2017- 2018. Managua, Nicaragua.
- Mendoza, A. (2018). Utilización de abonos verdes Canavalia, como alternativa de manejo ecológico del suelo para el establecimiento de un banco de semilla de maíz criollo (*Zea mays L.*) en la comunidad del Caño Central municipio de Él Cuá, Jinotega. Managua.
- Milán, J. A, & Martínez, A. (2010). Impacto del Cambio Climático en la Región Autónoma del Atlántico Norte, RAAN, estudio de caso, Puerto Cabezas. Managua, Nicaragua.
- Nicholls, M. A. (2013). El potencial de adaptación y mitigación de la agricultura tradicional en un clima cambiante. Springer link, 33 - 45. doi:10.1007/s10584-013-0909-y
- Oficina Nacional Forestal. (2013). Guía Técnica SAF para la implementación de Sistemas Agroforestales (SAF) con árboles forestales maderables.
- organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura. (2018). TRANSFORMAR LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA PARA ALCANZAR LOS ODS. Roma.
- Organización para las Naciones unidas para la alimentación y la agricultura. (2016). EL TRABAJO DE LA FAO SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO.
- Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático [IPCC]. (2001). Cambio Climático 2001: Impactos, Adaptación, y Vulnerabilidad: Contribución del Grupo de Trabajo II al Tercer Informe de Evaluación de la Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Ciudad, País, Cambridge University Press. 150 p.
- por Ali Raza 1, *. R. (2019). Impacto del cambio climático en la adaptación de los cultivos y estrategias para abordar sus resultados: una revisión. Plantas, 15.
- Portillo, L. (2010). MANUAL DE SISTEMAS AGROFORESTALES PARA EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE. San Lorenzo, Paraguay.
- Proyecto para el apoyo a pequeños productores en la zona oriental. (s.f.). Barreras vivas. El Salvador.
- Rayda, L., & Cotrina, T. (2022). Efecto de las quemas agrícolas en la cantidad de los macro invertebrados del suelo en el distrito de Aco, Concepción 2021. Huancayo.







Sebastián, A. B. (2015). Tesis sometida a consideración de la División de Educación y el Programa de Posgrado como requisito para optar al grado de Magister Scientiae en Sistemas Agrícolas Sostenibles. Turrialba.

Sociedad de agricultores de Colombia. (2011). Prácticas culturales y manejo de los Suelos. Colombia.

Viguera, B., Martínez, M. R., Donatti, C. I., Harvey, C. A., & Alpizar, F. (2017). Módulo II, Impactos del cambio climático en la agricultura de Centroamérica, estrategias de mitigación y adaptación, Materiales de fortalecimiento de capacidades técnicas del proyecto CASCADA (Conservación Internacional-CATIE). Turrialba, Costa Rica.

XIII. ANEXOS

Anexo 1. Valores del Índice de Precipitación Estandarizada (SPI; McKee 1993).

Valor del SPI		Condición
2.0 y más		Extremadamente húmedo
1.5 a 1.99		Muy húmedo
1.0 a 1.49		Moderadamente húmedo
-0.99 a 0.99		Normal o aproximadamente normal
-1.0 a -1.49		Moderadamente seco
-1.5 a -1.99		Severamente seco

Anexo 2. Guía de revisión bibliográfica.

Variable	Indicador	Fuente
Características productivas	<ul style="list-style-type: none"> Área Cultivo Manejo Rendimiento Hato bovino Nivel de producción Diversificación agrícola 	
Prácticas agroecológicas ante variabilidad climática	<ul style="list-style-type: none"> 1. Implementa sistema (policultivos) 2. Implementa sistema Agroforestales 3. Implementa sistemas silvopastoriles 4. Hace rotación de cultivos 5. Implementa cultivos intercalados 6. Posee cercas vivas 7. Mezcla de variedades locales Uso y manejo del suelo 1. Curvas a nivel en su terreno 2. Implementa cultivos d cobertura 3. Barreras vivas 4. Terrazas 5. Acequias o zanjas 6. Incorpora materia orgánica al suelo 7. No practica la quema Uso y manejo del agua 1. Usa prácticas de reducción de escorrentía 2. Posee riego por goteo 3. Posee reservorio de agua 4. Aplica “mulch” Implementa cosecha de agua 	
Clima	<ul style="list-style-type: none"> 1. Temperatura 2. Precipitación 	INTA

Anexo 3. Encuesta

Encuesta para analizar la vulnerabilidad de los sistemas de producción agrícola ante la variabilidad climática.

Estimado/da encuestado/da. Somos estudiantes de la Universidad BICU Recinto El Rama, estamos realizando un estudio para conocer sobre la agricultura y la ganadería en su comunidad. Nos gustaría conocer su finca y su actividad agropecuaria. Agradecemos su colaboración.

I. Información General

Nombre del productor[a] _____

Coordenadas de la finca: _____

Nombre de la finca: _____

Edad: _____ escolaridad: _____

II. Información Agrícola

Área de la finca en manzanas: _____ área total que dedica a la agricultura en manzanas _____
¿Cuáles son los principales cultivos que siembra en su parcela, rendimientos obtenidos en el último año y el área que siembra de cada uno?

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

¿De dónde obtiene la semilla que utiliza en sus cultivos?

¿Cómo controla las plagas en sus cultivos?

Hablando de clima, ¿cuáles de los siguientes eventos climáticos ha vivido usted en los últimos 5 años? Inundaciones. _____ sequía. _____ deslizamiento de tierra en su finca. _____ explique.

Matriz de análisis de prácticas agroecológicas (marcar con x según su implementación)

Estrategias agroecológicas	Nivel de implementación				
	1	2	3	4	5
	No aplica	En proceso inicial	Aplica parcialmente	Aplica en la mayor parte de la finca	Si aplica
Diversificación agrícola					
Implementa policultivos					
Implementa sistemas agroforestales					
Implementa sistemas silvopastoriles					
Hace rotación de cultivos					
Implementa cultivos intercalados					
Posee cercas vivas					
Mezcla variedades locales					
Uso y manejo de suelo					
Curvas a nivel					
Implementa cultivos de cobertura					
Barreras vivas					
Terrazas					
Acequias o zanjas					
Incorpora materia orgánica					
No practica la quema					
Uso y manejo del agua					
Usa prácticas de reducción de escorrentía					
Posee riego por goteo					
Posee reservorio de agua					
Aplica mulch					
Implementa cosecha de agua					
TOTAL					

III. Información Pecuaria

Número de ganado:

Bovino _____

Equino _____

Porcino _____

Aves _____

Otros _____

-Como maneja su ganado: Intensivo _____ semi Intensivo _____ extensivo _____

Qué tipo de corral posee la finca _____

Qué pasto consume su ganado:

Gramma común ___ Retana ___ marandú ___ toledo ___ tanzania ___ maralfalfa ___ para ___
mombaza ___ caimán ___ mulato ___ otro _____

¿Qué tipo de pasto de corte suministra a su ganado?

taiwán ___ kingrass ___ maralfalfa ___ guatemala ___ caña de azúcar _____

Otro _____

¿Suministra alguna leguminosa a su ganado? Sí ___ No ___

¿Si la respuesta es sí cual suministra?

cratylia ___ gandul ___ canavalia ___ morera ___ maderonegro ___ nacedero ___

leucaena ___ elequeme ___ otros: _____

¿Qué tipo de suplemento suministra a su ganado?

¿Qué alternativas alimenticias utiliza en verano?

ensilaje ___ guate ___ bloques multinutricionales ___ pasto de corte ___ otros _____

numero de potreros _____ días de ocupación de los potreros _____

Días de descanso de los potreros _____

¿Cómo maneja las malezas en los potreros? Chapia ___ control con químicos ___ con fuego ___

Numero de manejos de malezas por año en los potreros _____

¿Le da algún uso al estiércol del ganado? Sí ___ No ___

Si la respuesta es sí; ¿qué uso le da? _____

¿Lleva registros de las enfermedades que se le presentan? Sí ___ No ___

¿Tipo de vacuna que aplica? _____

¿Cada cuánto vacuna? _____

¿Qué tipo de desparasitante aplica? Externo ___ interno ___ ambos ___

¿Qué tipo de antibióticos utiliza para controlar enfermedades? _____

¿Está cambiando de pasturas naturales a mejoradas? Sí ___ No ___

¿Suministra ensilaje? Sí ___ No ___, si la respuesta es Sí, en que época _____

¿Suministra concentrados? Sí ___ No ___, si la respuesta es Sí, en que época _____

¿El ganado resistente a sequia Sí ___ No ___

¡Muchas Gracias!

Anexo 4. Nombre de los propietarios y sus coordenadas

No	Propietarios	X / Este	Y / Norte
1	Felicito Reyes	791698	1334837
2	Darling Meneses	791601	1335282
3	Martin Mejía	796718	1335730
4	Justo Rufino López	796693	1334536
5	Enrique García	795415	1335056
6	Carlos Pérez	793942	1335581
7	Julián Blandón	794392	1336374
8	Juana Valentina López	793161	1335326
9	Domiciano Mejía	793598	1336538
10	Juana Osorio	794788	1335707
11	Sofía Ordeñes	795637	1336134
12	Juan Fernández	795999	1336150
13	Jefferin Amador	797360	1334667
14	Lucas Sánchez	792528	1335842
15	Álvaro Lira	792536	1334971
16	Gertrudis Brizuela	787977	1336690
17	Benito Olivar Gonzales	794425	1334786
18	Enrique Ordoñez	795200	1335920
19	Abelino Rodríguez	792499	1335703
20	Patricio Bravo	799261	1334752
21	Marcelino Romero	800730	1338129
22	Melvin Jirón	797422	1335153
23	Eddy Hernández	798691	1335127
24	Rafael Romero	800136	1334748
25	Jorge Espinoza	798396	1335726
26	Lester García	797104	1335631
27	Silvio Jirón	798195	1335323
28	Ramón Rocha	797485	1337176
29	José Lira	799003	1336659
30	Navidad Castellón	796740	1336890
31	Evangelina López	796907	1334107
32	Humberto Jarquín	797729	1333532
33	Marlon González	798310	1336635
34	Bertha León	798336	1332299
35	Miguel García	797638	1337670
36	Maribel García	797210	1336323
37	José Jirón	798398	1336010

Anexo 5. Aspectos de manejo agronómico de los productores tipo I

Nombres y apellidos	Preparación de terreno	Forma de siembra	Semilla	Fertilización del cultivo	Control de malezas	Control de plagas
Justo Rufino Lopez	Químico	Manual	Cosecha anterior	N/A	N/A	Químico
Sofía Ordeñez	Químico	Manual	Mejorada Mejorada,c	Químico	Químico	Químico
Jose Jiron	Químico y manual	Manual	osecha anterior	Químico	Químico	Químico

Anexo 6. Aspectos de manejo agronómico de los productores tipo II

Nombres y apellidos	Preparación de terreno	Forma de siembra	Semilla	Fertilización del cultivo	Control de malezas	Control de plagas
Felicito Reyes	Químico y manual	Manual	Mejorada,c osecha anterior	N/A	Quimico	Quimico
Darlin Meneses	Manual y quema	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Quimico	Químico
Martin Mejía	Quimico,manual y quema	Manual	Mejorada,c osecha anterior	N/A	Quimico	Químico
Carlos Perez	Quimico,manual y quema	Manual	Mejorada,c osecha	N/A	Quimico	N/A
Julian Blandon	Manual	Manual	Cosecha anterior	N/A	N/A	N/A
Juana Valentina Lopez	Quimico y manual	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Químico	Químico
Domisiano Mejía	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Juana Osorio	Manual	Manual	Cosecha anterior	N/A	Químico	N/A
Juan Fernandez	Químico y manual	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Quimico	Químico
Jefferin Amador	Químico y manual	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Quimico	Químico
Lucas Sanchez	Manual	Manual	Cosecha anterior	N/A	N/A	Químico
Alvaro Lira	Quimico , quema y manual	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Quimico	Químico
Gertrudes Brizuela	Quimico y manual	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Quimico	Químico
Enrique Ordoñez	Quimico y manual	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Quimico	Químico

Abelino Rodriguez	Quimico y manual	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Quimico	Químico
Patricio Bravo	Quimico y manual	Manual	Criolla y cosecha anterior	Quimico	Químico	Químico
Eddy Hernandez	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Jorge Espinoza	Manual y quema	Manual	Criolla y cosecha anterior	N/A	Químico y manual	Químico
Lesther Garcia	Manual y quema	Manual	Criolla y cosecha anterior	N/A	Químico y manual	Químico
Silvio Jiron	Quimico	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Químico y manual	Químico
Ramon Rocha	Quimico y quema	Manual	Criolla y cosecha anterior	Quimico	Químico y manual	Químico
Jose Lira	Quimico	Manual	Cosecha anterior	Organico	Químico y manual	Químico
Navidad Castellon	Quimico	Manual	Cosecha anterior	Quimico	Químico y manual	Químico
Evangelina Lopez	Quimico	Manual	Criolla y cosecha anterior	N/A	Químico y manual	Químico
Humberto Jarquin	Quema	Manual	Criolla y cosecha anterior	N/A	Químico y manual	Químico
Marlon Gonzalez	Quimico	Manual	Cosecha anterior	N/A	Químico y manual	Químico
Bertha Leon	Quimico	Manual	Cosecha anterior	N/A	Químico y manual	Químico
Miguel Garcia	Quimico y quema	Manual	Criolla y cosecha anterior	Quimico	Químico y manual	Químico
Maribel Garcia	Quimico, manual y quema	Manual	Criolla y cosecha anterior	Quimico y organico	Químico y manual	Químico

Anexo 7. Aspectos de manejo agronómico de los productores tipo III.

Nombres y apellidos	Preparación terreno	de Forma de siembra	de Semilla	Fertilización del cultivo	Control de malezas	de Control de plagas
Enrique Garcia	Quimico, manual y quema	Manual	Mejorada,c osecha anterior	Quimico	Quimico manual	y Quimico
Benito Olivar Gonzales	Quimico y manual	Manual	Mejorada,c osecha anterior	Quimico	Quimico manual	y Quimico
Marcelino Romero	Quimico y manual	Manual	Criolla y cosecha anterior	N/A	Quimico manual	y Quimico
Melvin Jiron	Quimico y manual	Manual	Criolla y cosecha anterior	Quimico	Quimico manual	y Quimico
Rafael Romero	Quimico, manual y quema	Manual	Criolla y cosecha anterior	Quimico	Quimico manual	y Quimico

Anexo 8. Vulnerabilidad de los sistemas de producción de los productores de la comunidad La Fortuna.

No.	Nombre y apellidos	Diversificación agrícola								Compo nente
		Monocultivos	Policultivos	SAF	SSP	Rotacion de cultivos	Cultivo intercalado	Cercas vivas	Semilla criolla	
1	Felicito Reyes	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.50
2	Darlin Meneses	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.63
3	Martin Mejia	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	4.00	1.00	2.13
4	Justo Rufino Lopez	1.00	4.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.75
5	Enrique Garcia	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	4.00	1.00	1.88
6	Carlos Perez	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.25
7	Julian Blandon	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.75
8	Juana Valentina Lopez	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.63
9	Domisiano Mejia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	Juana Osorio	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.38
11	Sofia Ordeñez	1.00	4.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	1.88
12	Juan Fernandez	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.38
13	Jeftin Amador	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.75
14	Lucas Sanchez	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.50
15	Alvaro Lira	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.63
16	Gertrudes Brizuela	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.50
17	Benito Olivar Gonzales	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.63
18	Enrique Ordoñez	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.75
19	Abelino Rodriguez	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.50
20	Patricio Bravo	1.00	3.00	3.00	2.00	4.00	1.00	4.00	5.00	2.88
21	Marcelino Romero	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	4.00	5.00	2.50
22	Melvin Jiron	1.00	3.00	1.00	2.00	4.00	1.00	4.00	5.00	2.63
23	Eddy Hernandez	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.38
24	Rafael Romero	1.00	4.00	3.00	3.00	4.00	1.00	5.00	5.00	3.25
25	Jorge Espinoza	1.00	3.00	1.00	2.00	4.00	3.00	3.00	5.00	2.75
26	Lesther Garcia	1.00	4.00	3.00	3.00	4.00	1.00	3.00	5.00	3.00
27	Silvio Jiron	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.38
28	Ramon Rocha	1.00	3.00	1.00	2.00	4.00	1.00	4.00	5.00	2.63
29	Jose Lira	1.00	4.00	1.00	2.00	4.00	3.00	3.00	5.00	2.88
30	Navidad Castellon	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	4.00	5.00	2.50
31	Evangelina Lopez	1.00	4.00	1.00	2.00	4.00	3.00	4.00	1.00	2.50
32	Humberto Jarquin	1.00	4.00	1.00	2.00	4.00	1.00	1.00	5.00	2.38
33	Marlon Gonzalez	1.00	4.00	1.00	2.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.00
34	Bertha Leon	1.00	4.00	1.00	2.00	4.00	1.00	4.00	5.00	2.75
35	Miguel Garcia	1.00	4.00	3.00	2.00	4.00	1.00	4.00	5.00	3.00
36	Maribel Garcia	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	4.00	5.00	2.50
37	Jose Jiron	1.00	3.00	1.00	2.00	4.00	1.00	3.00	1.00	2.00
	Promedio	1.00	3.14	1.22	1.57	2.89	1.59	2.57	2.51	2.06

No.	Nombre y apellidos	Conservacion de suelo							Compo nente
		Curvas a nivel	Cultivos de cobertura	Barreras vivas	Terrazas	Zanjas	Usa MO	No quema	
1	Felicito Reyes	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
2	Darlin Meneses	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3	Martin Mejia	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.29
4	Justo Rufino Lopez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	5.00	1.71
5	Enrique Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	Carlos Perez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.14
7	Julian Blandon	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.71
8	Juana Valentina Lopez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
9	Domisiano Mejia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.43
10	Juana Osorio	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	5.00	1.71
11	Sofia Ordeñez	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	5.00	1.86
12	Juan Fernandez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
13	Jefrin Amador	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	5.00	1.71
14	Lucas Sanchez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
15	Alvaro Lira	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
16	Gertrudes Brizuela	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	5.00	1.71
17	Benito Olivar Gonzales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
18	Enrique Ordoñez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
19	Abelino Rodriguez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
20	Patricio Bravo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
21	Marcelino Romero	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
22	Melvin Jiron	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
23	Eddy Hernandez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
24	Rafael Romero	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
25	Jorge Espinoza	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
26	Lesther Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
27	Silvio Jiron	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
28	Ramon Rocha	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
29	Jose Lira	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
30	Navidad Castellon	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
31	Evangelina Lopez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
32	Humberto Jarquin	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.71
33	Marlon Gonzalez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
34	Bertha Leon	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.29
35	Miguel Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
36	Maribel Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
37	Jose Jiron	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.57
	Promedio	1.03	1.05	1.03	1.00	1.00	1.24	4.11	1.49

No.	Nombre y apellidos	Uso del agua						Compo nente	Alimentación bovina		Compo nente
		Drenaje	Riego	Reseervori o de agua	Aplica Mulch	Cosecha uso domestico	Cosecha uso animal		Pastos Mejorad os	Suplemen tacion	
1	Felcito Reyes	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	4.00	2.17	1.00	1.00	1.00
2	Darlin Meneses	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	3.00	1.00	2.00
3	Martin Mejia	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	5.00	2.17	4.00	3.00	3.50
4	Justo Rufino Lopez	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	1.00	1.00	1.00
5	Enrique Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00
6	Carlos Perez	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	4.00	1.83	4.00	4.00	4.00
7	Julian Blandon	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.67	5.00	5.00	5.00
8	Juana Valentina Lopez	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	4.00	1.00	2.50
9	Domisiano Mejia	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	5.00	5.00	5.00
10	Juana Osorio	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	4.00	1.00	2.50
11	Sofia Ordeñez	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	5.00	2.17	4.00	5.00	4.50
12	Juan Fernandez	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	4.00	2.17	1.00	5.00	3.00
13	Jefrin Amador	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	5.00	5.00	5.00
14	Lucas Sanchez	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.33	1.00	1.00	1.00
15	Alvaro Lira	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	4.00	2.17	1.00	1.00	1.00
16	Gertrudes Brizuela	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	4.00	2.17	1.00	4.00	2.50
17	Benito Olivar Gonzales	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	1.00	5.00	3.00
18	Enrique Ordoñez	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	5.00	1.00	3.00
19	Abelino Rodriguez	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	2.33	1.00	1.00	1.00
20	Patricio Bravo	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	1.00	4.00	2.50
21	Marcelino Romero	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	1.00	3.00	2.00
22	Melvin Jiron	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	3.00	3.00	3.00
23	Eddy Hernandez	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	1.00	3.00	2.00
24	Rafael Romero	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	4.00	4.00	4.00
25	Jorge Espinoza	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	1.00	3.00	2.00
26	Lesther Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	3.00	4.00	3.50
27	Silvio Jiron	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	1.00	3.00	2.00
28	Ramon Rocha	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	1.00	3.00	2.00
29	Jose Lira	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	1.00	5.00	3.00
30	Navidad Castellon	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	1.00	3.00	2.00
31	Evangelina Lopez	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	3.00	3.00	3.00
32	Humberto Jarquin	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	1.00	4.00	2.50
33	Marlon Gonzalez	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	3.00	3.00	3.00
34	Bertha Leon	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	2.00	3.00	2.50
35	Miguel Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	4.00	3.00	3.50
36	Maribel Garcia	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50	3.00	4.00	3.50
37	Jose Jiron	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.67	1.00	3.00	2.00
	Promedio	1.00	1.00	1.00	1.00	4.30	1.86	1.69	2.43	3.11	2.77

No.	Nombre y apellidos	IRC
1	Felicito Reyes	1.56
2	Darlin Meneses	1.57
3	Martin Mejia	2.27
4	Justo Rufino Lopez	1.49
5	Enrique Garcia	2.22
6	Carlos Perez	2.06
7	Julian Blandon	2.53
8	Juana Valentina Lopez	1.80
9	Domisiano Mejia	2.23
10	Juana Osorio	1.77
11	Sofia Ordeñez	2.60
12	Juan Fernandez	2.03
13	Jefrin Amador	2.49
14	Lucas Sanchez	1.35
15	Alvaro Lira	1.45
16	Gertrudes Brizuela	1.97
17	Benito Olivar Gonzales	1.97
18	Enrique Ordoñez	2.00
19	Abelino Rodriguez	1.60

No.	Nombre y apellidos	IRC
19	Abelino Rodriguez	1.60
20	Patricio Bravo	2.11
21	Marcelino Romero	1.93
22	Melvin Jiron	2.17
23	Eddy Hernandez	1.65
24	Rafael Romero	2.44
25	Jorge Espinoza	1.81
26	Lesther Garcia	2.43
27	Silvio Jiron	1.61
28	Ramon Rocha	1.92
29	Jose Lira	2.28
30	Navidad Castellon	1.93
31	Evangelina Lopez	2.14
32	Humberto Jarquin	2.02
33	Marlon Gonzalez	2.27
34	Bertha Leon	2.01
35	Miguel Garcia	2.39
36	Maribel Garcia	2.27
37	Jose Jiron	1.81

PROMEDIO 2.00